



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
AKADEMICKÝ SENÁT

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Akademického senátu Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave

Dátum a miesto konania: 10. mája 2012, 13.30 hod., *Collegium novum*, ul. Kollárova 10, Trnava.

Program:

- 1) Otvorenie.
- 2) Návrh dekanky PF TU na schválenie rozpočtu PF TU na rok 2012.
- 3) Návrh dekanky PF TU na schválenie vyhlášky dekana č. 1/2012 o rigoróznom konaní.
- 4) Rozličné.

Prítomní členovia senátu: Podľa priloženej prezenčnej listiny (10). Bc. Milan Szabó, Mgr. Peter Mach, PhD., JUDr. Marek Švec, doc. JUDr. PhDr. Adriana Švecová sa ospravedlnili z dôvodu pracovných povinností resp. zdravotných dôvodov.

1. Otvorenie.

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka Akademického senátu Právnickej fakulty TU v Trnave (ďalej len „senát“) privítala prítomných členov senátu, členov vedenia Právnickej fakulty TU a ďalších členov akademickej obce Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „fakulta“) a informovala o ospravedlnení niektorých členov senátu. Predsedníčka senátu konštatovala, že na zasadnutí je prítomných 12 členov senátu a senát je uznášaniaschopný. Následne predsedníčka oboznámila prítomných s programom zasadnutia senátu a dala o ňom hlasovať. Program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

Predsedníčka senátu navrhla hlasovať o overovateľovi zápisnice pre prebiehajúce zasadnutie. Za overovateľa zápisnice predsedníčka senátu navrhla doc. JUDr. Mgr. Andreu Olšovskú, PhD. O návrhu predsedníčky hlasoval senát.

U z n e s e n i e č. 102/12/2012

Za: 9 členov AS PF TU
Proti: 0 členov AS PF TU
Zdržali sa: 1 člen AS PF TU

Zodpovedná: predsedníčka AS PF TU

Predsedníčka senátu konštatovala, že senát potrebnou väčšinou hlasov schválil jej návrh na ustanovenie doc. JUDr. Mgr. Andrei Olšovskej, PhD. za overovateľku zápisnice z prebiehajúceho zasadnutia senátu.

Predseda senátu navrhla následne navrhla hlasovanie senátu o zverejnení zápisnice na webovej stránke fakulty. O návrhu predsedníčky senátu hlasoval senát.

U z n e s e n i e č. 103/12/2012

Za: 10 členov AS PF TU

Proti: 0 členov AS PF TU

Zdržali sa: 0 člen AS PF TU

Zodpovedná: predsedníčka AS PF TU

Predseda senátu konštatovala, že senát jednomyseľne schválil jej návrh na zverejnenie zápisnice z prebiehajúceho zasadnutia senátu na webovej stránke Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

2. Návrh dekanky PF TU na schválenie rozpočtu PF TU na rok 2012.

Predseda senátu otvorila rokovanie v druhom bode programu a požiadala predkladateľku, prof. JUDr. Helenu Barancovú, DrSc., dekanu fakulty o odôvodnenie. Prof. Barancová poskytla úvodné odôvodnenie návrhu. V ňom poukázala na to, že Právnická fakulta Trnavskej univerzity je v rámci ostatných fakúlt univerzity istým spôsobom podhodnotená, hoci je najlepšou právnickou fakultou na Slovensku. Dôvodom tohto stavu je tzv. KEN – koeficient ekonomickej náročnosti, keďže právnická fakulta má KEN 1,0, čo je najnižší možný. Napríklad študijný odbor politológia má KEN 1,68. Toto fakultu podľa jej názoru aj v rámci spoločensko-vedných fakúlt znevýhodňuje. KEN je stanovený všeobecne záväzným predpisom, ale univerzity ho môžu v rámci svojich fakúlt zvýšiť.

Následne prof. Barancová poukázala na výsledky komplexnej akreditácie, ktoré sú taktiež kritériom pre financovanie a fakulta získala hodnotenie B+. V ostatnom roku sme preto dostali o 40000 eur navyše v porovnaní s predošlým rokom. Rozpočet je pri bližšom pohľade nastavený tak, že do augusta je možné financovať fakultu zo štátnych peňazí, potom fakulta musí svoju činnosť financovať z vlastných prostriedkov.

Do financovania, ako ďalej odôvodňovala prof. Barancová, vstupujú aj výsledky publikačnej činnosti, a to z 15-tich percent. Ďalším kritériom financovania je aj koeficient kvalifikačnej štruktúry, ktorá sa na fakulte od roku 2010 významne zlepšila.

Financovanie je teda podľa slov pani dekanky zabezpečované smerom k pedagogickej činnosti na študijné programy a na zabezpečenie vedeckej činnosti. V súčasnosti je pomer financovania z verejných prostriedkov 60% (študijné programy) ku 40%(veda).

Financovanie fakulty je teoreticky možné aj z dotácie na rozvoj univerzity, ktorá však bola v ostatnom roku 0 Eur.

Prof. Barancová následne poukázala na jednotlivé zložky nákladov. Mzdové prostriedky v rozpočte univerzity tvoria asi 64 percent z celkových prostriedkov a na právnickej fakulte je to cca. 54% z celkových prostriedkov. Doktorandi boli v minulosti financovaní z rozpočtu Ministerstva školstva. Odteraz si však univerzita má sama financovať doktorandov, kedy pre tento rok, pre našu fakultu, sú to 4 noví študenti/študentky, ktorých/é môžeme prijať. Náklady na ich štipendiá budú približne 5990 Eur.. Achillovou päťou fakulty je podľa názoru prof. Barancovej absencia veľkého zahraničného grantu, hoci v súčasnosti vedenie pracuje na zapojení do 7 rámcového protokolu. Prof. Barancová poukázala taktiež na to, že aj pedagogická fakulta aj

fakulta zdravotníctva a sociálnej práce TU majú už skúsenosti so zahraničnými projektmi. Grant IFV, ktorého je fakulta spoluriešiteľkou, žiaľ nemá výskumný charakter.

Prof. Barancová následne požiadala o ďalšie priblíženia a odôvodnenie návrhu Ing. Novotovú, tajomníčku fakulty. Ing. Novotová odôvodnila rozpočtovanie jednotlivých položiek rozpočtu na rok 2012 a pripomenula, že v nákladoch fakulty sú aj monografie, či ďalšie publikácie, ktoré fakulta vydala alebo vydá v tomto roku, preto sa v danej zložke v porovnaní s ostatným rokom zvýšili náklady. Taktiež veľkú položku tvoria tonery (cca. 12000Eur). Vo všeobecnosti je podľa nej možné povedať, že veľa rozpočtových položiek je plánovaných na úrovni minulého roka. Výsledkom rozpočtovania by mal byť prebytok cca. 25 000 Eur.

Predsedníčka senátu následne otvorila diskusiu k tomuto bodu programu.

Do diskusie sa prihlásil prof. Šimovček, ktorý požiadaval navrhovateľku o konkretizáciu položky „Zmluvné pokuty a penále“. Ing. Novotová ozrejmila, že ide o náhradu za nezamestnanie zdravotne postihnutých podľa zákona. Prof. Šimovček nasledovne poukázal na to, že podľa jeho názoru, by dané výdavky mali byť hradené z rezervy univerzity a že odstupné a odchodné môže byť ovplyvnené zmenou zákona. Ing. Novotová reagovala, že prostriedky na odstupné a odchodné sú plánované na univerzite.

Následne sa do diskusie prihlásil Dr. Varga. Dr. Varga sa opýtal na položku č. 518 – prenájom. Ing. Novotová špecifikovala, že ide o prenájom budovy Katolíckej jednoty Slovenska (ďalej len „KJV“) a kina Hviezda. Dr. Varga následne vyjadril svoj názor o potrebe premyslenia možnosti na ušetrenie v tejto položke a pripomenul, že KJV je často počas prednášok poloprázdna. K názoru Dr. Vargu sa priklonili viacerí členovia a viaceré členky senátu, ktoré ako možnosť riešenia navrhli objednanie KJV a kina Hviezda len v úvode semestra, či on-line prenos prednášky do inej miestnosti fakulty napríklad cez skype. Ing. Novotová poukázala na to, že hoci miestnosti môžu byť poloprázdne, existuje možnosť, že prídu všetci študenti a študentky. Prof. Barancová uviedla, že riešenie situácie je možné vidieť aj v prísľube, že s prestavbou kina sa začne uprostred funkčného obdobia súčasného rektora Trnavskej univerzity.

Následne s hodnotením návrhu rozpočtu v diskusii vystúpil prof. Blaho. Podľa jeho názoru môžeme byť pri jeho hodnotení mierne optimistickí, rozpočet je mierne priaznivejší, čím sa však pozítiva takmer vyčerpávajú. Zo štátnych dotácií podľa prof. Blahu na mzdy zamestnancov od štátu dostaneme 671 000 Eur, ale potrebujeme viac ako milión. Nebyť mimodotačných prostriedkov, bude nám chýbať vyše 30000 (t.j. takmer 10 zamestnancov by muselo odísť, hoci fakulta tak veľa zamestnancov nemá). Podľa slov prof. Blahu by verejná vysoká škola nemala mať obavy o dostatok mzdových prostriedkov a štát by mal vykryť nepochybne všetky mzdy. Ak však fakulta musí z mimodotačných prostriedkov hradiť mzdy, stráca financie, ktoré by mohli slúžiť na jej rozvoj. Navyše podľa prof. Blahu fakulte klesajú mimodotačné prostriedky, keďže sa okrem iného celkovo znižuje záujem o štúdium práva, aj u denných aj u externých študentov. Ak tendencia bude takto klesajúca o 3 roky budeme mať podľa slov prof. Blahu výrazné problémy s financovaním. Prof. Blaho sa zároveň vyjadril, že si uvedomuje skutočnosť, že vedenie fakulty aj univerzity robí v tomto smere kroky. Následne sa prof. Blaho vyjadril, že predložený návrh rozpočtu podporí.

Prof. Barancová na záver diskusie konštatovala, že Trnavská univerzita na plnenie základných funkcií dostala len 76,74% potrebných prostriedkov, takže zvyšok musí nájsť z mimorozpočtových zdrojov. PF TU je medzi fakultami jedna z najviac sa samofinancujúcich. Zlepšenie financovania by fakulta mohla dosiahnuť lepšou publikačnou činnosťou - publikovaním v karentovaných časopisoch.

Predseda senátu následne uzatvorila diskusiu a dala hlasovať o predložennom návrhu rozpočtu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave na rok 2012.

U z n e s e n i e č. 104/12/2012

Za: 10 členov AS PF TU

Proti: 0 členov AS PF TU

Zdržali sa: 0 členov AS PF TU

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave jednohlasne schválil návrh rozpočtu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave na rok 2012

Za zasadnutia senátu odišla Dr. Monika Jurčová. Počet prítomných členov a členiek bol 9.

Na zasadnutie prišiel Dr. Peter Mach. Počet prítomných členov a členiek bol 10.

3. Návrh dekanky PF TU na schválenie vyhlášky dekana č. 1/2012 o rigoróznom konaní

Predseda senátu otvorila rokovanie v tomto bode programu a odovzdala slovo predkladateľke návrhu, prof. Barancovej. Prof. Barancová, dekanka fakulty, definovala predkladaný návrh ako určitú nadprácu, ktorá nie je nevyhnutná, avšak sleduje viacero cieľov. Jedným z cieľov je ustanovenie poriadku jednak vo vnútornom predpise a jednak v praxi samotnej. Jedným z problémov, ktoré rieši navrhovaná úprava napríklad bola absencia ustanovenia začiatku a konca rigorózneho konania, čo má za následok, že fakulta eviduje i viac ako 10 rokov staré prihlášky. Zároveň prof. Barancová konštatovala, že ostatná zmena vyhlášky o rigoróznom konaní mala vďaka rozšíreniu kombinácií predmetov na rigoróznou skúšku zvýšiť atraktivitu štúdia, teda aj počet prihlášok, čo sa však nepodarilo. Aj preto fakulta nateraz nešla cestou zvyšovania poplatku za rigorózne štúdium.

Prof. Barancová následne predstavila návrh a poukázala na zmeny, ktoré do neho boli zapracované na základe predbežných konzultácií s členmi a členkami senátu. V článku 1 ods. 5 sa za druhú vetu vložila tretia veta v znení: „Uchádzač v prihláške uvedie návrh témy svojej rigorózne práce.“. V článku 1 ods. 6 sa za tretiu vetu vložila veta v znení: „Osoba poverená dohodnutím témy rigorózne práce dohodne presné znenie témy rigorózne práce s uchádzačom najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia potvrdenia prijatia prihlášky podľa prvej vety.“.

Predseda senátu po predstavení návrhu otvorila diskusiu k tomuto bodu programu. V diskusii ako prvý vystúpil prof. Šimovček s vyjadrením názoru o potrebe nezvyšovať poplatky za rigorózne konanie a trvať na jeho kvalite i na úkor počtu prihlásených.

Dr. Monika Jurčová prišla na zasadnutie senátu. Počet prítomných členov a členiek bol 11.

Do diskusie sa následne zapojil Mgr. Adamčiak. Mgr. Adamčiak ocenil prácu na návrhu avšak zároveň navrhol rozšíriť kombináciu predmetov pri trestnom práve hmotnom a trestnom práve procesnom. Dr. Gajdošová v odpovedi na podnet Mgr. Adamčiaka uviedla, že kombinácie predmetov, ktoré sú časťou rigorózneho skúšky sú výsledkom rozhodnutia jednotlivých katedier, preto považuje za vhodné dané rozhodnutia rešpektovať. Mgr. Adamčiak následne od svojho návrhu ustúpil.

V rámci diskusie vyvstali zo strany členov ďalšie návrhy na zmenu predkladaného návrhu vyhlášky, a to ako prvý návrh zmena kolónky „Súvisiaci študijný predmet“ v prílohe č. 1 by sa mala doplniť vetou „V prípade možnosti alternatívneho výberu, študent si vyberie jeden predmet“. Druhým návrhom je zmena terminológie v prílohe č. 3 návrhu, a to nahradenie slovného spojenia „Vzor prihlášky na rigoróznú skúšku“ slovným spojením „Prihláška na rigoróznú skúšku“. Predkladateľka návrhu vyhlášky sa a pripomienkami stotožnila a pozmenila daným spôsobom svoj návrh vyhlášky.

Dr. Maslen v ďalšej diskusii uvažoval o povahe rozhodnutia o skončení rigorózneho konania, v smere založenia prekážky rozhodnutej veci. Dr. Berdisová reagovala, že podľa jej názoru predkladaný návrh takúto prekážku automaticky nezakladá, keďže aj prihlásenie prípadne rovnakej témy podlieha schváleniu osoby poverenej jej dohodnutím, a teda každá takáto situácia bude zrejmé riešená osobitne s prihliadnutím na špecifiká prípadu.

Predseda uzatvorila diskusiu a otvorila hlasovanie o návrhu dekanky na schválenie vyhlášky dekana č. 1/2012 o rigoróznom konaní v znení zmien, ktoré predkladateľka na zasadnutí prijala.

U z n e s e n i e č. 105/12/2012

Za: 11 členov AS PF TU
 Proti: 0 členov AS PF TU
 Zdržali sa: 0 členov AS PF TU

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave jednohlasne schválil návrh vyhlášky dekana č. 1/2012 o rigoróznom konaní.

4. Rozličné

Predseda senátu otvorila rokovanie v tomto bode programu. Prof. Barancová, dekanka fakulty, poďakovala za spoluprácu pri príprave novely Študijného poriadku PF TU, ktorý bol v Akademickom senáte Trnavskej univerzity schválený jednohlasne a predseda Akademického senátu Trnavskej univerzity, prof. Košičiarová, podľa slov prof. Barancovej, vystúpila s uznaním, že ide o jeden z najkvalitnejších návrhov aký AS TU prerokoval.

Doc. Laclavíková následne pripomenula, že 4 členom senátu zo študentskej časti skončí funkčné obdobie v prípade úspešného ukončenia štúdia. Termín volieb by podľa jej názoru

nebolo vhodné vyhlásiť na mesiac jún, keďže študentov v danom čase nie je na fakulte relevantný počet. Predsedníčka preto plánuje voľby vyhlásiť na mesiac október.

Dávid Faktor i Pavol Adamčiak sa s členmi senátu rozlúčili a poďakovali sa za spoluprácu. Týmto členom senátu následne za spoluprácu poďakovala aj predsedníčka senátu.

Ako posledná v tomto bode programu vystúpila dekanka fakulty. Prof. Barancová poukázala na to, že plaváreň, ktorá je v istých hodinách vymedzená pre študentov a študentky sa nevyužíva dostatočne a hrozí, že v budúcom roku jej rezervácia preto nebude dohodnutá. Dávid Faktor navrhol možnosť vstupu do plavárne napríklad na základe preukazu študenta bez časového obmedzenia rezervácie pre fakultu resp. univerzitu. Dekanka fakulty a tajomníka fakulty konštatovali, že daný návrh zrejme bude ťažko prijateľný pre prevádzkovateľa plavárne, avšak pokúsia sa danú dohodu iniciovať.

Predsedníčka v závere zasadnutia poďakovala členom senátu a ostatným prítomným za účasť na zasadnutí a vyhlásila zasadnutie za skončené.

doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., v.r.
predsedníčka AS PF TU

Zapísala: Mgr. Lucia Berdisová, PhD.

Overila: doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.

Dátum vyhotovenia zápisnice: 20. 5. 2012

Prílohy:

1. Prezenčná listina