



**TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
AKADEMICKÝ SENÁT**

**Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Akademického senátu Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave**

Dátum a miesto konania: 25. február 2013 od 9:00;
Collegium novum, Právnická fakulta Trnavskej univerzity
v Trnave, Kollárova 10, Trnava.

Program zvolaného zasadnutia:

1. Otvorenie.
2. Voľba predsedu a tajomníka Akademického senátu PF TU.
3. Rozličné.

Prítomní členovia senátu: Podľa priloženej prezenčnej listiny. Člen senátu Bc. Dávid Faktor sa dostavil pred tajnou voľbou predsedu senátu.

Ospravedlnení: -

1. Otvorenie.

Privítanie

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., doterajšia predsedníčka Akademického senátu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „senát“), privítala prítomných členov novozvoleného senátu. Zablahožerala členom senátu k zvoleniu a poprialala im veľa úspechov v zodpovednej práci v senáte.

Uznášaniashopnosť

Doterajšia predsedníčka senátu konštatovala prítomnosť 12 členov senátu a teda aj uznášaniashopnosť senátu.

Program zasadnutia

Vzhľadom na žiadosť pani dekanky PF TU, prof. JUDr. Heleny Barancovej, DrSc., o doplnenie bodov programu rokovania senátu a následné rozoslanie príslušných materiálov

členom senátu navrhla doterajšia predsedníčka hlasovanie o zmene programu zasadnutia senátu, ktorý by bol nasledovný:

1. Otvorenie.
2. Voľba predsedu a tajomníka Akademického senátu PF TU.
3. Schválenie Výročnej správy o hospodárení PF TU za rok 2012.
4. Schválenie Výročnej správy o činnosti PF TU za rok 2012.
5. Schválenie ďalších podmienok prijatia na magisterský študijný program v študijnom odbore právo pre ak. rok 2013/2014.
6. Schválenie ďalších podmienok prijatia na doktorandský študijný program v študijnom odbore právo pre ak. rok 2013/2014.
7. Prerokovanie návrhov študijných programov pre akademický rok 2013/2014:
 - študijný program bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia,
 - študijný program bakalárskeho štúdia v externej forme štúdia,
 - študijný program magisterského štúdia v dennej forme štúdia
 - študijný program magisterského štúdia v externej forme štúdia,
 - študijný program doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.
8. Schválenie návrhu dekanky fakulty na vymenovanie člena Vedeckej rady PF TU.
9. Schválenie návrhu dekanky fakulty na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie fakulty.
10. Rozličné.

K návrhu neboli pripomienky; doterajšia predsedníčka preto dala hlasovať o takto zmenenom a doplnenom programe zasadnutia senátu.

U z n e s e n i e č. 1/2013

Za:	12 členov AS PF TU
Proti:	0 členov AS PF TU
Zdržali sa:	0 členov AS PF TU

Doterajšia predsedníčka senátu skonštatovala, že program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

Overovateľ zápisnice

Doterajšia predsedníčka senátu navrhla hlasovať o overovateľovi zápisnice pre prebiehajúce zasadnutie. Za overovateľa zápisnice navrhla Mgr. Petra Macha, PhD. O návrhu predsedníčky hlasoval senát.

U z n e s e n i e č. 2/2013

Za: 11 členov senátu
 Proti: 0 členov senátu
 Zdržali sa: 1 člen senátu

Doterajšia predsedníčka senátu skonštatovala, že senát potrebnou väčšinou hlasov schválil jej návrh na ustanovenie Mgr. Petra Macha, PhD. za overovateľa zápisnice z prebiehajúceho zasadnutia senátu.

Skrutátori

Doterajšia predsedníčka senátu, vzhľadom na program zasadnutia senátu a na potrebu tajného hlasovania vo viacerých bodoch programu, navrhla spoločnú voľbu skrutátorov pre jednotlivé tajné hlasovania. Za skrutátorov doc. Laclavíková navrhla: JUDr. Zuzanu Nevolnú, PhD., JUDr. Michala Maslena a Mgr. Pavla Adamčiaka. O návrhu predsedníčky senátu hlasoval senát.

U z n e s e n i e č. 3/2013

Za: 10 členov senátu
 Proti: 0 členov senátu
 Zdržali sa: 2 členovia senátu

Doterajšia predsedníčka senátu skonštatovala, že senát schválil návrh na ustanovenie JUDr. Zuzany Nevolnej, PhD., JUDr. Michala Maslena a Bc. Mgr. Pavla Adamčiaka za skrutátorov pre tajné hlasovania na prebiehajúcom zasadnutí senátu.

2. Voľba predsedu a tajomníka Akademického senátu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

Doterajšia predsedníčka senátu otvorila rokovanie v druhom bode programu a oboznámila prítomných s právnym základom voľby predsedu senátu a tajomníka senátu. Zdôraznila, že senát na prvom zasadnutí zvolí predsedu senátu a tajomníka senátu podľa čl. 7 ods. 4 a čl. 11 ods. 1 písm. n) a písm. o) Štatútu PF TU, pričom predseda senátu je v zmysle Štatútu PF TU volený tajne a tajomník senátu je v zmysle Štatútu PF TU volený verejne. Doterajšia predsedníčka senátu odovzdala slovo Mgr. Lucii Berdisovej, PhD., doterajšej tajomníčky senátu, a požiadala ju, aby oboznámila členov senátu so spôsobom voľby.

Doterajšia tajomníčka senátu upriamila pozornosť členov senátu na novelu Štatútu PF TU z roku 2008 v zmysle ktorej je predseda senátu volený „najmä“ z docentov a profesorov, ktorí sú členmi senátu a na absenciu normovania procesu voľby predsedu senátu v Rokovacom poriadku senátu. Z daného dôvodu sú kandidátmi na predsedu senátu všetci členovia senátu, pričom doterajší predseda otvorí diskusiu v tomto bode programu, v ktorej členovia senátu dostanú možnosť vyjadriť sa k jednotlivým kandidátom. Obdobne bude prebiehať voľba tajomníka senátu s výnimkou jej tajnosti, ak sa však na tajnom hlasovaní neuznesie senát.

Následne doterajšia predsedníčka senátu otvorila diskusiu o tomto bode programu – voľba predsedu AS PF TU.

Člen senátu prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc., navrhol za predsedu senátu prof. PhDr. Gustáva Dianišku, CSc. Poukázal na jeho predchádzajúce skúsenosti v tejto funkcii. Prof. Dianiška na výzvu doterajšej predsedníčky senátu súhlasil s kandidatúrou.

Keďže sa nik ďalší do diskusie neprihlásil, doterajšia predsedníčka uzatvorila diskusiu v tejto časti druhého bodu programu a otvorila tajnú voľbu predsedu senátu.

Po volebnom akte skrutátori skonštatovali, že pre voľbu bolo vydaných 13 hlasovacích lístkov a 13 hlasovacích lístkov bolo vo voľbe odovzdaných. Z odovzdaných hlasovacích lístkov bolo všetkých 13 hlasovacích lístkov platných.

Jednotliví kandidáti získali nasledovný počet hlasov:

U z n e s e n i e č. 4/2013

Kandidát	Počet získaných hlasov
Bc. Mgr. Pavol Adamčiak	0
Ján Balážka	0
JUDr. Miloš Deset, PhD.	0
prof. PhDr. Gustáv Dianiška, CSc.	9
Bc. Dávid Faktor	0
JUDr. Monika Jurčová, PhD.	0
Mgr. Peter Kotira	0
JUDr. Dagmar Lantajová, PhD.	0
Mgr. Peter Mach, PhD.	0
JUDr. Michal Maslen	0
JUDr. Zuzana Nevolná, PhD.	0
doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.	3
prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.	1
JUDr. Vojtech Vladár, PhD.	0

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., doterajšia predsedníčka senátu, skonštatovala, že prof. PhDr. Gustáv Dianiška, CSc., získal potrebnú nadpolovičnú väčšinu hlasov prítomných členov senátu a bol preto zvolený za predsedu senátu.

Doterajšia predsedníčka senátu srdečne zablahoželala prof. Dianiškovi k zvoleniu za predsedu senátu.

Voľba tajomníka senátu

Následne doterajšia predsedníčka otvorila diskusiu vo veci voľby tajomníka senátu.

V diskusii vystúpil prof. Šimovček a za tajomníka senátu navrhol Mgr. Petra Macha, PhD. Na výzvu doterajšej predsedníčky doktor Mach povedal, že neodmieta tento návrh, ale, s ohľadom na viaceré povinnosti, by radšej podporil iného kandidáta.

Mgr. Pavol Adamčiak navrhol, aby si nového tajomníka vybral sám novozvolený predseda. Doterajšia predsedníčka vyzvala prof. Dianišku, aby označil, koho si želá za tajomníka. Prof. Dianiška navrhol, aby bol za tajomníka zvolený JUDr. Vojtech Vladár, PhD. Doktor Vladár sa vzápätí s ospravedlnením zriekol kandidatúry; s odôvodnením, že je už teraz zavalený inými povinnosťami.

Nakoľko iný návrh už nepadol, doterajšia predsedníčka otvorila verejné hlasovanie vo veci voľby Mgr. Petra Macha, PhD., za tajomníka senátu.

U z n e s e n i e č. 5/2013

Za:	12 členov senátu
Proti:	0 členov senátu
Zdržali sa:	1 člen senátu

Doterajšia predsedníčka senátu skonštatovala, že vo voľbe tajomníka senátu získal Mgr. Peter Mach, PhD., potrebnú väčšinu hlasov a bol zvolený za tajomníka senátu.

Po ukončení hlasovania v druhom bode programu doterajšia predsedníčka senátu poďakovala, vyhlásila päťminútovú prestávku a rozlúčila sa s tým, že ďalšie rokovanie senátu už povedie novozvolený predseda senátu, prof. Dianiška.

Prof. Dianiška poďakoval senátu za dôveru a vyjadril očakávanie spolupráce vzájomnej úcty a pomoci.

Po prestávke dekanka fakulty, prof. JUDr. Helena Barancová poblahoželala novému senátu a novozvolenému predsedovi senátu.

Predseda senátu dal hlasovať o tom, že zápisnica zo zasadnutia senátu bude zverejnená na webovom sídle fakulty.

U z n e s e n i e č. 6/2013

Za:	13 členov senátu
Proti:	0 členov senátu
Zdržali sa:	0 členov senátu

Predseda senátu skonštatoval, že návrh na zverejnenie zápisnice zo zasadnutia senátu na webovom sídle fakulty bol jednomyseľne schválený.

Nakoľko tajomníkom senátu a teda aj zapisovateľom sa stal predtým zvolený overovateľ dr. Mach, predseda senátu navrhol namiesto neho za overovateľa zápisnice JUDr. Michala Maslena a dal o návrhu hlasovať.

U z n e s e n i e č. 7/2013

Za:	12 členov senátu
Proti:	0 členov senátu
Zdržali sa:	1 člen senátu

Predseda senátu skonštatoval, že senát potrebnou väčšinou hlasov schválil návrh na ustanovenie JUDr. Michala Maslena za overovateľa zápisnice z prebiehajúceho zasadnutia senátu.

3. Schválenie Výročnej správy o hospodárení PF TU za rok 2012

Výročnú správu o hospodárení uviedla z poverenie dekanky fakulty tajomníčka fakulty Ing. Viera Novotová. Celkovo zhodnotila hospodárenie ako priaznivé. Vysvetlila niektoré rozdiely oproti schválenému rozpočtu fakulty na rok 2012 a oproti hospodáreniu v r. 2011. Príjmy z rigorózneho konania stúpili z dôvodu zmeny termínu splatnosti príslušných poplatkov. Príjmy zo školného by mali zostať v najbližších rokoch stabilné. Mierne sa zvýšil priemerný plat zamestnancov fakulty.

Dekanka fakulty vysvetlila, že do položky „reprezentačné“ sa začali účtovať aj výdavky na občerstvenie pri obhajobách dizertačných a habilitačných prác. Vyjadrila optimizmus, na základe toho, že fakulta vykazuje naďalej vysoké výkony, čo by sa malo odzrkadliť aj na

pridelených dotáciách v budúcnosti. Vyzdvihla aj finančný potenciál organizovania konferencií. Tiež upozornila na finančný prínos projektov, ktoré sa na fakulte riešia. Relatívne vysoké mzdy odborných zamestnancov vysvetlila tým, že viacerí sú z dôvodu veku zaradení do vyšších platových stupňov.

Prof. Šimovček vyjadril spokojnosť s kladným hospodárskym výsledkom.

Prof. Dianiška zhodnotil správu pozitívne.

Dekanka fakulty poznamenala, že kladný hospodársky výsledok by mohol byť aj nižší, ak by učitelia viac publikovali, čo by znamenalo ich vyššie finančné ohodnotenie a teda vyššie mzdové náklady; bolo by to však pozitívne.

Predseda senátu dal hlasovať o schválení výročnej správy o hospodárení.

U z n e s e n i e č. 8/2013

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje Výročnú správu o hospodárení PF TU za rok 2012.

Za:	13 členov senátu
Proti:	0 členov senátu
Zdržali sa:	0 členov senátu

Predseda senátu skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

4. Schválenie Výročnej správy o činnosti PF TU za rok 2012.

Výročnú správu o činnosti fakulty uviedla dekanica fakulty. S potešením skonštatovala, že fakulta sa umiestnila na prvom mieste v hodnotení ARRA. Pomenovala niektoré pozitívne i negatívne javy: Fakulta slabo prezentuje svoje úspechy, napríklad pozvané príspevky na medzinárodných konferenciách. Máme relatívne málo nezamestnaných absolventov, z praxe je cítiť záujem o absolventov fakulty. Vzrástol počet konferencií aj publikácií na fakulte. Na rozvoj knižnice idú stále nemalé prostriedky z rozpočtu fakulty, lebo ide o prioritu. Blíži sa komplexná akreditácia; bude tiež čoskoro potrebná zmena viacerých vnútorných predpisov. Približne z 30% sa fakulta samofinancuje, trvá problém s nízkym koeficientom pri prideľovaní dotácií na študijný odbor právo. Rezervy dekanica vidí v medzinárodnej mobilite, učitelia a výskumníci fakulty by mali častejšie a na dlhšie cestovať do zahraničia.

Prodekanica fakulty JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD., zhrnula činnosť fakulty v oblasti vzdelávania. V akreditovaných študijných programoch máme dostatočný počet

predmetov, mnohé sú vyučované v cudzích jazykoch. Študenti majú záujem o právne kliniky a stáže, fakulta vytvára potrebný priestor. Počet študentov postupne mierne klesá, čo súvisí aj s demografickým vývojom; mierne klesá aj počet uchádzačov. Aktuálne na fakulte študuje 111 doktorandov, z toho 26 v dennom štúdiu. Mobilita študentov sa postupne rozvíja a zvyšuje. Študenti získali viaceré ocenenia v akademických i mimoakademických súťažiach a aktivitách. Študentský časopis Corpus delicti naďalej vychádza, pri jeho tvorbe pomáhajú aj učitelia fakulty. Je záujem aj o jazykové kurzy (107 študentov) a o prípravné kurzy na prijímacie skúšky, ktoré organizuje fakulta. Učitelia fakulty učia aj na Univerzite tretieho veku, ktorú organizuje Trnavská univerzita.

Prof. Šimovček mal technickú poznámku, aby sa nečítali údaje zo správy, nakoľko všetci členovia senátu ju mali vopred k dispozícii. Predseda senátu poznamenal, že túto požiadavku vezme do úvahy.

Prodekan fakulty Dr. h. c. prof. JUDr. Peter Blaho, CSc., stručne predstavil výsledky vedeckej činnosti na fakulte. V r. 2012 sa na fakulte uskutočnilo 26 podujatí a konferencií. Poukázal na počet publikačných výstupov; v najvyšších kategóriách, ktoré eviduje ministerstvo, mala fakulta 231 výstupov.

Diskusia:

JUDr. Dagmar Lantajová, PhD., skonštatovala, že na Slovensku verejnosť vníma situáciu tak, že slabší študenti brzdia dobrých študentov. Upozornila aj na to, že niektoré konkurenčné fakulty organizujú rôzne popularizačné akcie na stredných školách.

Dekanka fakulty konštatovala, že aj na našej fakulte sa koná Deň otvorených dverí; uchádzačov je zatiaľ dostatok a nerada by objednávala reklamu v médiách.

Prof. Dianiška vyjadril optimizmus, správa je podľa neho pozitívna a prehľadná. Pokles počtu študentov podľa neho môže viesť k vyššej kvalite. Odporučil do budúcnosti viac ústnych skúšok. Tiež upozornil na potrebu, aby akademická obec viac diskutovala.

Hlasovanie:

U z n e s e n i e č. 9/2013

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje Výročnú správu o činnosti PF TU za rok 2012.

Za:	13 členov senátu
Proti:	0 členov senátu
Zdržali sa:	0 členov senátu

Predseda senátu skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

5. Schválenie ďalších podmienok prijatia na magisterský študijný program v študijnom odbore právo pre ak. rok 2013/2014.

6. Schválenie ďalších podmienok prijatia na doktorandský študijný program v študijnom odbore právo pre ak. rok 2013/2014.

Rokovanie o bodoch 5 a 6 programu bolo na základe všeobecného súhlasu spojené.

Návrhy uviedla prodekanka dr. Gajdošová. Oproti minulým rokom nie sú navrhnuté väčšie zmeny. Predpokladaný počet prijatých študentov na magisterské štúdium vychádza z počtu študentov bakalárskeho stupňa v 3. ročníku.

V prijímacom konaní na doktorandské štúdium sa oproti minulému akademickému roku vypúšťa nutnosť bodového hodnotenia jednotlivých zohľadňovaných kritérií.

Dekanka fakulty poukázala na zmenu financovania; univerzita z vlastných zdrojov na vedu vypláca štipendiá doktorandov. Z rozpočtu univerzity bude financovaný jeden doktorand na každej fakulte. Bodové hodnotenie pri prijímacom konaní na doktorandské štúdium sa navrhuje vypustiť z toho dôvodu, že v minulosti dosť zväzovalo prijímaciu komisiu, ktorá nemohla dostatočne zohľadniť osobitosti jednotlivých uchádzačov. Dekan by mal pri prijímaní rešpektovať poradie určené komisiou. Očakáva sa prijatie nového univerzitného predpisu o doktorandskom štúdiu.

Diskusia:

Prof. Šimovček navrhol, aby fakulta presadila pravidlo, že v doktorandskom štúdiu sa budú vyžadovať len 2 oponentské posudky, nakoľko potreba 3 posudkov je aj finančne náročná.

Dekanka fakulty poukázala na to, že v komisii pre obhajobu záverečnej práce budú musieť byť aj externí členovia, v doktorandskom štúdiu aj zo zahraničia.

Dr. Mach sa spýtal dekanky fakulty, či plánovaný počet novoprijatých interných doktorandov nebude zvýšený. Dekanka fakulty reagovala, že ak by bol dostatok financií, je možné uvažovať napr. o 2 doktorandoch na odbore Teória a dejiny štátu a práva.

Predseda senátu dal po skončení diskusie hlasovať o uzneseniach:

U z n e s e n i e č. 10/2013

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje ďalšie podmienky prijatia na magisterský študijný program v študijnom odbore právo pre akademický rok 2013/2014.

Za: 13 členov senátu
 Proti: 0 členov senátu
 Zdržali sa: 0 členov senátu

Predseda senátu skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

U z n e s e n i e č. 11/2013

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schvaľuje ďalšie podmienky prijatia na doktorandské študijné programy pre akademický rok 2013/2014.

Za: 13 členov senátu
 Proti: 0 členov senátu
 Zdržali sa: 0 členov senátu

Predseda senátu skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

7. Prerokovanie návrhov študijných programov pre akademický rok 2013/2014

Prodekanka fakulty dr. Gajdošová predstavila a stručne komentovala návrhy študijných programov pre ak. rok 2013/2014:

- študijný program bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia,
- študijný program bakalárskeho štúdia v externej forme štúdia,
- študijný program magisterského štúdia v dennej forme štúdia
- študijný program magisterského štúdia v externej forme štúdia,
- študijný program doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia.

V bakalárskom stupni je navrhnutých niekoľko nových povinne voliteľných/výberových predmetov. Viaceré predmety garantované Katedrou správneho práva, práva životného prostredia a finančného práva boli premenované, obsahovo však zostávajú rovnaké.

V magisterskom stupni sa navrhuje presun predmetov Obchodné právo I a II a Medzinárodné právo súkromné.

Dekanka fakulty upozornila na to, že viaceré predmety, ktoré boli dosiaľ hodnotené skúškou, majú byť hodnotené priebežným hodnotením.

Diskusia:

Bc. Faktor vyjadril názor, že zavedenie priebežného hodnotenia môže byť pozitívnym krokom. Vyzval na budúci presun viacerých, najmä povinných, predmetov do bakalárskeho štúdia.

Prodekanka dr. Gajdošová reagovala, že možno budú nutné zmeny iniciované ministerstvom školstva.

Dekanka fakulty konštatovala, že pre fakultu je záväzný korpus študijného odboru, podľa ktorého do prvého stupňa patria najmä predmety verejného práva; ak by bola inovácia, fakulta by urobila príslušné zmeny.

Prof. Šimovček podotkol, že trestné právo, vyučované v magisterskom stupni, patrí tiež do verejného práva. Upozornil, že sa naďalej rokuje o spojenom magisterskom štúdiu v odbore právo, čo by vyriešilo mnohé problémy. Tiež konštatoval, že mnohí študenti majú problém s dostatočným zvládnutím učiva.

Bc. Faktor poznamenal, že absencia pozitívno-právnych disciplín v prvých ročníkoch štúdia sťažuje študentom hľadanie pracovných príležitostí počas štúdia v právnických kanceláriách.

Dekanka fakulty vyjadrila porozumenie, avšak zopakovala záväznosť korpusu. Ako problém vidí aj nízku úspešnosť študentov na štátnych skúškach z Občianskeho práva. Fakulta sa bude snažiť dosiahnuť akreditáciu spojeného magisterského študijného programu. Tiež podotkla, že isté problémy prináša aj fakt, že na magisterské štúdium fakulta prijíma aj absolventov bakalárskeho študijného programu na iných fakultách, ktorých kvalita nie je vždy dostatočná. Prijímacie skúšky na magisterské štúdium ale fakulta nerobí, aby nestresovala aj vlastných absolventov – bakalárov.

Mgr. Adamčiak poznamenal, že niektoré semestre sú výrazne ťažšie než iné a podľa neho by sa mali zvážiť prípadné zmeny v študijných programoch.

JUDr. Monika Jurčová, PhD., vysvetlila, že na viacerých predmetoch je novo navrhnuté priebežné hodnotenie, čo umožní potom viacsemestrálnu skúšku z predmetu, čo by malo zlepšiť prípravu študentov a v konečnom dôsledku aj ich študijné výsledky.

Dr. Mach odporučil, aby boli skratky v názvoch predmetov nahradené pôvodnými slovami.

Po skončení diskusie dal predseda senátu hlasovať o uznesení.

U z n e s e n i e č. 12/2013

Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave prerokoval návrhy študijných programov pre akademický rok 2013/2014 (študijný program bakalárskeho štúdia v dennej forme štúdia; študijný program bakalárskeho štúdia v externej forme štúdia; študijný program magisterského štúdia v dennej forme štúdia; študijný program magisterského štúdia v externej forme štúdia; študijný program doktorandského štúdia v dennej a externej forme štúdia).

Za: 13 členov senátu.

Proti: 0 členov senátu.

Zdržali sa: 0 členov senátu.

Predseda senátu skonštatoval, že uznesenie bolo jednomyseľne prijaté.

8. Schválenie návrhu dekanky fakulty na vymenovanie člena Vedeckej rady PF TU

Dekanka fakulty podala návrh na vymenovanie rektora Trnavskej univerzity prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD., za člena Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, nakoľko mu skončilo doterajšie funkčné obdobie. Hlasovanie sa uskutočnilo tajne.

U z n e s e n i e č. 13/2013

Za: 12 členov senátu.

Proti: 0 členov senátu.

Zdržali sa: 1 člen senátu.

Predseda senátu skonštatoval, že Akademický senát Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave schválil návrh dekanky na vymenovanie prof. doc. JUDr. Mareka Šmida, PhD., za člena Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

9. Schválenie návrhu dekanky fakulty na vymenovanie členov Disciplinárnej komisie fakulty.

Dekanka fakulty navrhla schválenie vymenovania Bc. Dávida Faktora za člena Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave; požiadala členov senátu, aby odporučili ďalšieho kandidáta zo študentskej časti akademickej obce fakulty.

Bc. Faktor prijal svoju nomináciu a navrhol, aby bol za druhého člena komisie vymenovaný Bc. Mgr. Pavol Adamčiak.

Dekanka fakulty si návrh osvojila.

Hlasovanie o oboch kandidátoch sa uskutočnilo tajne.

U z n e s e n i e č. 14/2013

kandidát	za	proti	zdržal sa
Bc. Dávid Faktor	12	0	1
Bc. Mgr. Pavol Adamčiak	12	0	1

Predseda senátu skonštatoval, že senát potrebnou väčšinou schválil návrh dekanky fakulty na vymenovanie Bc. Dávida Faktora a Bc. Mgr. Pavla Adamčiaka za členov Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

10. Rozličné

Prof. Blaho s potešením skonštatoval, že v najnovšom čísle Justičnej revue sa nachádzajú štyri príspevky od učiteľov fakulty.

Prof. Dianiška spomenul, že v blízkej dobe bude zorganizované spoločenské stretnutie akademickej obce - „koktejlovica“.

Dekanka fakulty prof. Barancová upozornila, že na univerzite funguje Centrum pomoci študentom. Do budúcnosti navrhla uvažovať o ďalšej pomoci študentom, napr. v oblasti výberu voliteľných predmetov. Uvítala by viac podnetov od študentov, deklarovala ochotu riešiť aj anonymné upozornenia s tým, že problémy treba čo najskôr riešiť.

Bc. Faktor predniesol úvahu, či by nebolo osožné zriadiť funkciu akéhosi ombudsmana či tribúna pre študentov.

Mgr. Adamčiak upozornil, že sa vyskytli problémy s nedostatočnou kapacitou prednáškových miestností v externom štúdiu.

Dekanka fakulty vzala výhradu na vedomie; podotkla ale, že ide o bežnú situáciu v akademickom prostredí; aj na špičkových zahraničných univerzitách si študenti musia v predstihu obsadiť miesto. Poďakovala akademickému senátu za prerokovanie a schválenie všetkých bodov programu.

Predseda senátu prof. Gustáv Dianiška poďakoval členom senátu za aktívnu účasť a ukončil zasadnutie.

Zápisnica bola vyhotovená 11. marca 2013.

Príloha: Prezenčná listina

Zápisnicu vyhotovil: Mgr. Peter Mach, PhD., v. r.

Zápisnicu overil: JUDr. Michal Maslen, v. r.

prof. PhDr. Gustáv Dianiška, CSc., v. r.

predseda AS PF TU