



**TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA
AKADEMICKÝ SENÁT**

**Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Akademického senátu Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave**

Dátum a miesto konania: 25. mája 2011, *Collegium novum*, ul. Kollárova 10, Trnava.

Program:

- 1) Otvorenie.
- 2) Voľba zástupcu do Rady vysokých škôl.
- 3) Schválenie návrhu dekana fakulty na vymenovanie a odvolanie členov Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.
- 4) Schválenie návrhu dekana fakulty na vymenovanie a odvolanie prodekanov.
- 5) Schválenie návrhu na člena Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.
- 6) Rozličné.

Prítomní členovia senátu: Podľa priloženej prezenčnej listiny (12). JUDr. Peter Varga, PhD. sa ospravedlnil z dôvodu študijného pobytu v zahraničí. JUDr. Michal Maslen a JUDr. Natália Štefanková, PhD. sa ospravedlnili z dôvodu pracovných povinností, pričom na zasadnutie Akademického senátu Právnickej fakulty TU v Trnave (ďalej len „senát“) sa dostavia neskôr.

1. Otvorenie.

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka Akademického senátu Právnickej fakulty TU v Trnave privítala prítomných členov senátu a členov vedenia Právnickej fakulty TU.

Predsedníčka senátu konštatovala, že na zasadnutí je prítomných 12 členov senátu a senát je uznášaniaschopný. Následne vyzvala prítomných na prípadné doplnenie či inú zmenu programu zasadnutia.

Predkladateľ štvrtého bodu programu, prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD., dekan Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, požiadal o stiahnutie tohto bodu z programu zasadnutia senátu. Predmetom štvrtého bodu programu malo byť schválenie návrhu na vymenovanie prodekanov, pričom jeho stiahnutie predkladateľ odôvodnil pretrvávajúcou neistotou ohľadom svojho vymenovania za rektora Trnavskej univerzity v Trnave. Keďže intenciou podania návrhu na vymenovanie prodekanov bola podľa dekana fakulty a predkladateľa návrhu stabilizácia fakulty, nakoľko nie je vhodné dlhodobo fungovať v režime poverovania funkciami, je možné, že návrh na vymenovanie prodekanov predloží opätovne. Absenciu mien kandidátov pri predložení návrhu odôvodnil potrebou ochrany ich súkromia.

Predsedníčka senátu dala hlasovať o programe zasadnutia s navrhovanou zmenou, teda s vypusteným štvrtým bodom programu. S navrhovaným pozmeneným programom zasadnutia

✉ korešpondenčná adresa	☎ telefón	internet	IČO 31825249
PRÁVNICKÁ FAKULTA TU	+ 421 33 5939 601	http://iuridica.truni.sk/	IČ DPH SK 2021177202
Hornopotočná 23	+ 421 905 587784		
918 43 TRNAVA - SK	fax + 421 33 5513 021	e-mail prf@truni.sk	

senátu všetci prítomní členovia senátu vyslovili súhlas.

Predseda senátu oboznámila prítomných s programom zasadnutia a navrhla spoločnú voľbu skrutátorov pre jednotlivé tajné hlasovania. Za skrutátorov doc. Laclavíková navrhla JUDr. Tomáša Strémyho, PhD., doc. JUDr. Mgr. Adrianu Švecovú, PhD. a Juraja Šeligu. Všetci prítomní členovia senátu a návrhom na skrutátorov pre jednotlivé tajné hlasovania súhlasili.

2. Voľba zástupcu do Rady vysokých škôl.

Predseda senátu otvorila rokovanie o druhom bode programu a informovala, že v zmysle čl. 11 ods. 1 písm. k) Štatútu Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave volí senát svojho zástupcu do Rady vysokých škôl Slovenskej republiky. Funkčné obdobie na tomto zasadnutí zvoleného člena uplynie 31. mája 2015. Predseda senátu krátko informovala členov senátu o pôsobnosti Rady vysokých škôl Slovenskej republiky, ktorá je predovšetkým poradná.

Kandidátkou na členku Rady vysokých škôl, ktorá vyvstala z následnej diskusie otvorenej predseda senátu sa stala JUDr. Natália Štefanková, PhD., ktorá pred zasadnutím senátu súhlasila so svojou prípadnou kandidatúrou.

Následne predseda senátu otvorila tajné hlasovanie.

Po volebnom akte JUDr. Tomáš Strémy, PhD. za skrutátorov konštatoval, že pre voľbu bolo vydaných 12 hlasovacích lístkov a 12 hlasovacích lístkov bolo vo voľbe odovzdaných. Z odovzdaných hlasovacích lístkov bolo 11 hlasovacích lístkov platných. Jeden hlasovací lístok bol neplatný. Dr. Tomáš Strémy následne senátu oznámil počet hlasov, ktorý získala Dr. Natália Štefanková, kandidátka na členku Rady vysokých škôl Slovenskej republiky.

U z n e s e n i e č. 7/3/2011

Kandidát	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
JUDr. Natália Štefanková, PhD.	11	0	0

Zodpovedná: predseda AS PF TU
Termín: priebežne

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predseda senátu, konštatovala, že za členku Rady vysokých škôl Slovenskej republiky bola zvolená JUDr. Natália Štefanková, PhD., ktorá získala potrebnú väčšinu hlasov prítomných členov senátu.

JUDr. Natália Štefanková, PhD. sa dostavila na zasadnutie senátu.

3. Schválenie návrhu dekana fakulty na vymenovanie a odvolanie členov Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

Predseda senátu otvorila rokovanie o treťom bode programu a požiadala navrhovateľa o predstavenie o odôvodnenie predloženého návrhu. Prof. doc. JUDr. Marek Šmid, PhD. odôvodnil potrebu predloženia návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Gabriely Dobrovičovej, CSc.

za členku Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „vedecká rada“) zmenou vo funkcii dekanke Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika, pričom bývalá dekanka danej fakulty, doc. Bujňáková sa vzdala členstva vo Vedeckej rade PF TU. Obdobne, podľa predkladateľa, návrh prof. JUDr. Pavla Kubička, CSc. súvisí so zmenou vo funkcii dekana Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave a bývalému dekanovi spomenutej fakulty končí funkčné obdobie člena vedeckej rady dňa 23. júna 2011. Návrh na vymenovanie JUDr. Petra Colotku, CSc., LL.M., doc. JUDr. Radoslava Procházku, PhD., JSD, mim. prof. a doc. JUDr. Matúša Nemca, PhD., mim. prof. za členov vedeckej rady súvisí so skončením ich funkčného obdobia vo vedeckej rade. Ide teda fakticky o návrh na pokračovanie v danej funkcii.

Predsedníčka senátu otvorila diskusiu v danom bode programu. Do diskusie sa nikto z členov senátu neprihlásil, preto predsedníčka otvorila tajné hlasovanie v treťom bode programu.

Po volebnom akte JUDr. Tomáš Strémy, PhD. za skrutátorov konštatoval, že pre voľbu bolo vydaných 13 hlasovacích lístkov a 13 hlasovacích lístkov bolo vo voľbe odovzdaných. Z odovzdaných hlasovacích lístkov bolo 13 hlasovacích lístkov platných. Žiaden hlasovací lístok nebol neplatný. Dr. Tomáš Strémy následne senátu oznámil počet hlasov, ktorý získali jednotliví kandidáti na členov vedeckej rady.

U z n e s e n i e č. 8/3/2011

O návrhu dekana PF TU na vymenovanie členov do VR PF TU hlasovali členovia AS PF TU.

Kandidát	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
doc. JUDr. Gabriela Dobrovičová, CSc.	13	0	0
prof. JUDr. Pavol Kubiček, CSc.	11	0	2
JUDr. Peter Colotka, CSc., LL.M.	13	0	0
doc. JUDr. Radoslav Procházka, PhD., JSD, mim. prof.	13	0	0
doc. JUDr. Matúš Nemec, PhD., mim. prof.	13	0	0

Zodpovedný: Dekan PF TU
Termín: priebežne

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka senátu, konštatovala, že senát potrebnou väčšinou schválil návrh dekana Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave na vymenovanie doc. JUDr. Gabriely Dobrovičovej, CSc. za členku Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave. Rovnako konštatovala, že senát potrebnou väčšinou schválil návrh dekana Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave na vymenovanie prof. JUDr. Pavla Kubička, CSc., JUDr. Petra Colotku, CSc., LL.M., doc. JUDr. Radoslava Procházku, PhD., JSD, mim. prof. a doc. JUDr. Matúša Nemca, PhD., mim. prof. za členov Vedeckej rady Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

4. Schválenie návrhu na člena Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

Predsedníčka senátu otvorila rokovanie vo štvrtom bode programu a odovzdala slovo predkladateľovi návrhu. Predkladateľ návrhu, dekan fakulty, požiadal o predstavenie návrhu

a jeho odôvodnenie prof. PhDr. Gustáva Dianišku, CSc., predsedu Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave (ďalej len „disciplinárna komisia“). Prof. Dianiška odôvodnil návrh na schválenie JUDr. Mgr. Martiny Gajdošovej, PhD. za členku disciplinárnej komisie jej poverením výkonom funkcie prodekanky pre štúdium, pričom je zvyklosťou, že členom disciplinárnej komisie je prodekan pre študijné záležitosti. Zároveň návrh odôvodnil tým, že JUDr. Zuzana Nevorná, PhD. sa ako bývalá prodekanka pre študijné záležitosti vzdala členstva v disciplinárnej komisii.

Predsedníčka senátu otvorila diskusiu v danom bode programu. Do diskusie sa nikto z členov senátu neprihlásil, preto predsedníčka otvorila tajné hlasovanie vo štvrtom bode programu.

Po volebnom akte JUDr. Tomáš Strémy, PhD. za skrutátorov konštatoval, že pre voľbu bolo vydaných 13 hlasovacích lístkov a 13 hlasovacích lístkov bolo vo voľbe odovzdaných. Z odovzdaných hlasovacích lístkov bolo 13 hlasovacích lístkov platných. Žiaden hlasovací lístok nebol neplatný. Dr. Tomáš Strémy následne senátu oznámil počet hlasov, ktorý získala JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD..

U z n e s e n i e č. 9/3/2011

O návrhu dekana PF TU na schválenie členky Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

Kandidát	ZA	PROTI	ZDRŽAL SA
JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD.	13	0	0

Zodpovedný: Dekan PF TU
Termín: priebežne

Doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD., predsedníčka senátu, konštatovala, že JUDr. Mgr. Martina Gajdošová, PhD. bola jednomyseľne schválená za členku Disciplinárnej komisie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave.

5. Rozličné.

Po otvorení diskusie zo strany predsedníčky senátu, doc. Laclavíkovej, požiadal o slovo Mgr. Peter Mach, PhD..

Dr. Mach informoval o parciálnych výsledkoch zasadania časti členov senátu, ktorej cieľom bolo okrem iného sformulovať pripomienky k študijnému poriadku fakulty, ktoré by následne mali byť predložené vedeniu fakulty, ako orgánu, ktorý v danej oblasti disponuje legislatívnou iniciatívou. Cieľom je predpokladať prípadnú novelizáciu študijného poriadku, ktorú by predkladal dekan fakulty. Dr. Mach pripomenul, že návrhy, ktoré sformulovala časť členov senátu sú fakticky návrhmi do diskusie. Následne Dr. Mach pristúpil ku krátkemu popisu navrhovaných zmien, pričom podrobnejšie odôvodnenie bude odovzdané vedeniu fakulty. Prvá oblasť, ktorou sa návrh zo strany časti členov senátu zaoberá, je terminologická nekonzistentnosť študijného poriadku fakulty, preto je vhodné diskutovať o precizovaní pojmového aparátu študijného poriadku. Ďalším návrhom, či pripomienkou je zapracovanie už existujúceho zverejňovania informačných listov v systéme MAIS do čl. 11 študijného poriadku. Rovnako je podľa názoru skupiny členov senátu potrebné v študijnom poriadku zakotviť predzápis predmetov prostredníctvom systému MAIS. Ďalšia skupina návrhov, ktoré Dr. Mach

tlmočil v mene časti senátu je podľa jeho slov relatívne kontroverzná. Konkrétne ide o návrh na zmenu čl. 12 ods. 3 študijného poriadku v časti týkajúcej sa povinnej účasti na cvičeniach. Navrhované znenie by podľa Dr. Mach malo reflektovať len podmienenú povinnosť účasti na praktických cvičeniach v takej forme, že účasť na nich by bola povinná s výnimkou, ak by učiteľ so súhlasom vedúceho katedry neustanovil inak. Daný návrh by sa týkal dennej i externej formy štúdia. Ďalšími návrhmi sú nepodmieňovanie účasti študenta na štátnej skúške obhajobou záverečnej práce, náhrada neúčasti na praktických cvičeniach seminárnou prácou, zavedenie komisionálneho preskúšania, zlúčenie povinne voliteľných a výberových predmetov v prípade, že dané odlišovanie nemá praktický základ, zavedenie povinného termínu skúšky pre externých študentov na minimálne jednu sobotu, možnosť absolvovať skúšku z tohto istého predmetu len jedenkrát za deň, pozmenenie termínu voľby záverečných prác tak, aby vyhovoval praxi (i.e. marec letného semestra), resp. prispôsobenie praxe študijnému poriadku či výslovné zakotvenie inštitútu prednostného výberu tém záverečných prác.

Následne v diskusii vystúpil Juraj Šeliga, ktorý poukázal na pretvárajúcu nervozitu ohľadom chybného fungovania systému MAIS. K pripomienke Juraja Šeligu sa pripojila aj JUDr. Monika Jurčová, PhD., ktorá poukázala na zbytočne zložité a duplikujúce sa zadávanie informácií do systému MAIS. Doc. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. pripomenula, že riešenie sa nachádza na univerzitnej úrovni.

Na zasadnutie senátu prišiel JUDr. Michal Maslen.

Dekan fakulty, prof. Šmid, v nadväznosti na diskusiu o systéme MAIS poukázal na navrhované vytvorenie prodekanského miesta v oblasti informačných technológií. Dr. Strémy následne poukázal na ochotu riešiť problémy s MAIS-om za strany fakulty a niektorých pracovníkov na univerzite, napr. Ing. Horvátovej, avšak ochota riešiť problémy absentuje vo vedení univerzity.

Juraj Šeliga ďalej v diskusii navrhol zvýšiť flexibilitu webovej stránky fakulty, čo dekan fakulty pokladal za uskutočniteľné po vyčlenení prodekanu s pôsobnosťou pre informačné systémy.

Dr. Mach sa následne v diskusii obrátil s otázkou na dekana fakulty. Predmetom otázky bolo skoršie vyjadrenie dekana fakulty ohľadom ne/vymenovania nových prodekanov. Dr. Mach vyjadril na jednej strane porozumenie pre štádium neistoty v akom sa fakulta nachádza, a teda pochopenie potreby pre stabilizáciu fakulty, na druhej strane však vyslovil názor, že menovať prodekanov pre prípadného nového dekana sa mu nejaví vhodným. Otázkou, ktorú položil Dr. Mach, je otázka ne/existencie dôvodu na prenechanie využitia právomoci vymenovať prodekanov novému dekanovi.

Prof. Šmid reagoval na otázku poukazom na bezprecedentný charakter danej situácie. Pripomenul, že nedochádza ku klasickému ukončeniu funkcie, preto návrh vychádza zo zváženia súčasných okolností.

Dr. Mach poukázal na to, že neistota je trvalá, pričom ak za prodekanov budú navrhovaní členovia senátu, budú musieť byť usporiadané nové voľby, ktoré by mohli prebehnúť približne až v októbri.

Doc. Laclavíková, predsedníčka senátu, uzatvorila diskusiu poukazom na potrebu zváženia situácie a prioritnej požiadavky istoty a stability a avizovala, že prípadný návrh na vymenovanie prodekanov by mohol podľa dekana fakulty prísť koncom júna, keď sa situácia vyjasní.

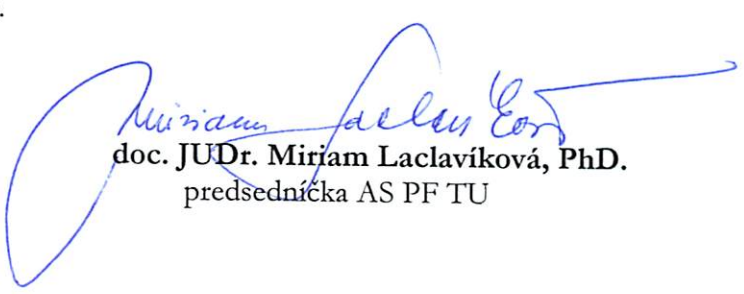
Predsedačka poďakovala prítomným členom senátu a členom vedenia za účasť na zasadnutí a vyhlásila zasadnutie za skončené.


Zapísala: Mgr. Lucia Berdisová, PhD.


Overil: doc. JUDr. Mgr. Adriana Švecová, PhD.

Dátum vyhotovenia zápisnice: 10. jún 2011

Prílohy: Prezenčná listina a hlasovacie lístky k jednotlivým bodom programu


doc. JUDr. Miriam Laclavíková, PhD.
predsedníčka AS PF TU