**Občianske právo hmotné – rodinné právo**

**zimný semester 2020/2021,**

**3. ročník bakalárskeho štúdia**

**denné štúdium**

**Podmienky hodnotenia**

Ústna skúška, pri ktorej si študent vyberie **dve otázky** – počas skúšobného obdobia

Ústnu skúšku nie je potrebné absolvovať v prípade, že študent počas výučbového obdobia úspešne absolvuje **dve písomné priebežné hodnotenia - test kombinovaný s otvorenými otázkami**

Za jedno písomné priebežné hodnotenie možno získať spolu **20 bodov (20 b. za test)**

Študenti, ktorí dosiahne **aspoň 24 bodov** sa na záver výučbovej časti semestra rozhodne, či akceptuje výsledky priebežného hodnotenia ako výsledok skúšky.

**Celkové hodnotenie:**

**40-38 A**

**37-35 B**

**34-32 C**

**31-29 D**

**28–24 E**

**Termíny a rozsah otázok hodnotení:**

dňa **5.11.2020 od 10.20 hod – 11.00 hod – test cez systém Moodle / resp. forma bude aktualizovaná podľa epidemiologickej situácie**, (počas výučby pod vedením Dr. Dobrovodského) (v rozsahu otázok č. **1 až 12** )

dňa **10.12.2020 od 10.20 hod – 11.00 hod – test cez systém Moodle / resp. forma bude aktualizovaná podľa epidemiologickej situácie**, (počas výučby pod vedením Dr. Dobrovodského) (v rozsahu otázok č. 13 až 24)

**POZOR !!!**

**Termíny písomných prác sú fixné a neposkytujú sa náhradné termíny!**

**Neúspech na písomných prácach nekráti počet termínov na ústnu skúšku v skúškovom období!**

**Počas prednášok pedagógovia upozorňujú na ťažiskové body písomných prác a ústnej skúšky.**

**Povinná** literatúra:

1. *Dobrovodský, R. - Arnoldová, M.- Kubíčková, G. : Občianske právo hmotné. Časť: Rodinné právo. 1 diel. Bratislava :* ***POZOR VYDANIE Z ROKU 2018****. - ISBN 978-80-89635-35-1 [1.zv.].4*
2. *Dobrovodský, R. Pavelková, B:. Časť. Rodinné právo. In: Jurčová, Monika, Novotná, Marianna a kol: Pracovné listy a prípadové štúdie z občianskeho práva hmotného, A. Čenek, 2. rozšírené vydanie Plzeň,* ***2011.***
3. Relevantná judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva uvedená pri všetkých otázkach v poznámke pod čiarou (**postačuje ovládať v rozsahu uvedenom v učebnici, hlavne je potrebné poznať princíp rozhodnutia a krátko skutkový stav**): *Dobrovodský, R.:* ***Europeizácia a internacionalizácia rodinného práva*** *: Občianske právo hmotné. Časť: Rodinné právo. 1 diel. Bratislava : Iuris Libri, POZOR VYDANIE Z ROKU 2018. - ISBN 978-80-89635-35-1 [1.zv.].4, s.* ***245-308****.* ***(učebnica)***
4. Zákon č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení NOVELY 175/2015 Z.z. (účinnosť od 1.1.2016)!
5. Osobitné ustanovenia zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej v znení NOVELY 175/2015 Z.z. (účinnosť od 1.1.2016) v rozsahu uvedenom v poznámke pod čiarou k otázkam

**Články:**

1. Dobrovodský, R.: Ambície rodinnoprávnej úpravy platnej od 1.1.2016. Sociálna prevencia 1/2016. Národné osvetové centrum, Bratislava 2016. S. 4-6. – **dostupné v knižnici PF TU**
2. Dobrovodský, R.: K aktuálnym výzvam slovenskej praxe ochrany práv detí po ratifikácii Opčného protokolu k dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení (sťažností). 1. časť In: Súkromné právo. Roč. 1, č. 2 (2015); Dobrovodský, R.: K aktuálnym výzvam slovenskej praxe ochrany práv detí po ratifikácii Opčného protokolu k dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení (sťažností). 2. časť In: Súkromné právo. Roč. 1, č. 3 (2015) – - **dostupné v knižnici PF TU**
3. Dobrovodský, R.: Ochranný mechanizmus života a zdravia detí v občianskom práve s účinnosťou od 1. januára 2016 In: [Súkromné právo](http://ezp.truni.sk/opacOLD?fn=*recview&pageId=recview&uid=141412&fs=94ADA5F2FA424A4191788F201B5835F9). - ISSN 1339-8652. - Roč. 1, č. 10-11 (2015), s. 35-48. **dostupné v knižnici PF TU**
4. Dobrovodský, R. – Farkašová, E.: Výchovné opatrenia a ich význam v prevencii sociálnopatologických javov In: [Sociálna prevencia](http://ezp.truni.sk/opacOLD?fn=*recview&pageId=recview&uid=92032&fs=FF395F8757B44D4683B21B74593663C3) : súčasná rodina a nežiaduce sociálne a sociálnopatologické javy. - ISSN 1336-9679. - [Roč. 12], č. 1 (2017), s. 5-8 **dostupné v knižnici PF TU**
5. Dobrovodský, R.: K prevenčnej a sanačnej funkcii rodinnoprávnej úpravy od 1.1. 2016 In: [Sociálna prevencia](http://ezp.truni.sk/opacOLD?fn=*recview&pageId=recview&uid=92032&fs=FF395F8757B44D4683B21B74593663C3) : dospelí, seniori a vybrané sociálne a sociálnopatologické javy. - ISSN 1336-9679. - Roč. 11, č. 2 (2016), s. 30-33. **dostupné v knižnici PF TU**

**Otázky**

Z dôvodu ľahšej orientácie najmä v relevantnej judikatúre ESĽP a v názvoch bude mať študent na skúške k dispozícii tento zoznam!

Otázka je konkrétne a širšie popísaná s cieľom študentom uľahčiť orientáciu v príslušnej téme.

1. Základné zásady rodinného práva a zákona o rodine. Všeobecne o zásadách. Zásada záujmu dieťaťa s účinnosťou od 1.1.2016. Medzinárodnoprávne a ľudsko-právne ukotvenie zásady. Vnútroštátne ukotvenie zásady a jej legislatívne východiská. Jedinečnosť dieťaťa a flexibilita pojmu záujem dieťaťa. Stručne k jednotlivým kritériám. Ostatné zásady. Zmeny v zásadách zákona o rodine od 1.1.2016.[[1]](#footnote-1)
2. Pojem a predmet rodinného práva. Miesto rodinného práva v systéme súkromného práva. Charakteristické znaky rodinnoprávnych vzťahov.
3. Proces europeizácie a internacionalizácie rodinného práva. Medzinárodné pramene rodinného práva. Medzinárodné organizácie, ktoré prispeli k procesu europeizácie a internacionalizácie rodinného práva. Význam práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života (čl. 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách) a práva na uzavretie manželstva (čl. 12 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách).[[2]](#footnote-2) Právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života: významné princípy z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva.[[3]](#footnote-3) Cudzineckoprávne zásahy do súkromného a rodinného života.[[4]](#footnote-4)
4. Europeizácia a internacionalizácia rodinného práva: Právo styku rodičov s dieťaťom a medzinárodné únosy.[[5]](#footnote-5) Definícia únosu. Obvyklý pobyt dieťaťa a jeho znaky. Odmietnutie návratu dieťaťa. Primerané opatrenia na zabezpečenie ochrany dieťaťa po jeho návrate. Najlepší záujem dieťaťa v súvislosti s únosmi. Nariadenie Brusell IIa.
5. Internacionalizácia práv detí: Dohovor o právach dieťaťa z roku 1989 a Niektoré dohovory Organizácie Spojených národov. Opčný protokol k dohovoru o právach dieťaťa o procedúre oznámení (sťažností).[[6]](#footnote-6) Stručný popis kompetencií a možností ochrany práv detí prostredníctvom Komisára pre deti.[[7]](#footnote-7) Ochrana detí pred násilím, ohrozením života, zdravia, neľudským alebo zlým zaobchádzaním.[[8]](#footnote-8)
6. Vznik a obsah manželstva. Snúbenectvo v slovenskom práve. Podmienky vzniku manželstva. Postup pred uzavretím manželstva. Uzavretie manželstva (sobáš).
7. Forma uzavretia manželstva. Občiansky sobáš. Cirkevný sobáš. Konzulárny sobáš. Uzavretie manželstva zástupcom.
8. Práva a povinnosti manželov. Vymedzenie pojmu manželstvo v kontexte práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života a práva na uzavretie manželstva. Vymedzenie pojmu „muž a žena“ v čl. 12 judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.[[9]](#footnote-9)
9. Neplatnosť manželstva. Zdanlivosť uzavretia manželstva.
10. Zánik manželstva a jeho právne následky. Zánik manželstva smrťou jedného z manželov. Zánik manželstva rozvodom. Podmienky rozvodu. Úprava práv a povinností rodičov k maloletým
deťom na čas po rozvode. Právne následky zrušenia manželstva rozvodom.
11. Rodičovské práva a povinnosti. Všeobecne o právach a povinnostiach rodičov a detí. Výchova dieťaťa. Zastupovanie dieťaťa. Správa majetku dieťaťa. Správa majetku dieťaťa rodičmi. Zverenie dieťaťa do starostlivosti jednému z rodičov po rozvode.[[10]](#footnote-10) Striedavá osobná starostlivosť.
12. Opatrovník pre správu majetku dieťaťa
(majetkový opatrovník). Ďalšie práva a povinnosti rodičov a detí. Styk rodičov s dieťaťom.[[11]](#footnote-11) Určenie mena a priezviska dieťaťa. Diskriminácia detí narodených mimo manželstva.[[12]](#footnote-12) Vymedzenie diskriminácie rodičov na základe ich homosexuálnej orientácie podľa čl. 14 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.[[13]](#footnote-13)
13. Všeobecné otázky výživného. Pojem a druhy vyživovacích povinností. Vznik vyživovacej povinnosti. Rozsah vyživovacej povinnosti. Zánik vyživovacej povinnosti.
14. Europeizácia a internacionalizácia rodinného práva: Vyživovacia povinnosť. 1. Dohovor o vymáhaní výživného v cudzine z roku 1956. Dohovor o uznávaní a výkone rozhodnutí o vyživovacej povinnosti z roku 1973. Nariadenie Rady (ES) č. 4/2009/ES o právomoci, rozhodujúcom práve, uznávaní a výkone rozhodnutí o spolupráci vo veciach vyživovacej povinnosti.
15. Jednotlivé druhy vyživovacích povinností. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom. Vyživovacia povinnosť detí k rodičom. Vyživovacia povinnosť medzi ostatnými príbuznými.
16. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela. Príspevok na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke .
17. Náhradná starostlivosť (náhradná osobná starostlivosť). Podmienky vzniku náhradnej osobnej starostlivosti. Obsah náhradnej osobnej starostlivosti. Zánik náhradnej osobnej starostlivosti. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015.
18. Pestúnska starostlivosť[[14]](#footnote-14). Podmienky vzniku pestúnskej starostlivosti. Obsah pestúnskej starostlivosti. Zánik pestúnskej starostlivosti. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015.
19. Ústavná starostlivosť.[[15]](#footnote-15) Zásahy štátu do výkonu rodičovských práv.[[16]](#footnote-16) Judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva vo veciach zásahov štátu do výkonu rodičovských práv v krajinách Európy.[[17]](#footnote-17)
20. Výchovné a sankčné opatrenia.[[18]](#footnote-18) Výchovné opatrenia súdu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately[[19]](#footnote-19). Sociálna kuratela detí.[[20]](#footnote-20) Poručníctvo a opatrovníctvo. Majetkový opatrovník. Výkon opatrovníctva a poručníctva orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a kolízny opatrovník.[[21]](#footnote-21)
21. Osvojenie.[[22]](#footnote-22) Všeobecne o osvojení. Podmienky osvojenia. Podmienky na strane osvojenca. Podmienky na strane osvojiteľa. Súhlas oprávnených osôb na osvojenie. Predosvojiteľská starostlivosť. Vznik osvojenia. Právne následky osvojenia. Zrušenie osvojenia. Stručný porovnávací prehľad osvojenia v krajinách Európy.[[23]](#footnote-23) [[24]](#footnote-24) Medzištátne osvojenia.
22. Určenie rodičovstva. Určenie a zapretie materstva. Určenie otcovstva. Otcovstvo manžela matky. Otcovstvo určené súhlasným vyhlásením rodičov. Otcovstvo určené súdom.
23. Zapretie otcovstva. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015. Zapretie otcovstva manžela matky. Zapretie otcovstva určeného súhlasným vyhlásením rodičov. Zapretie otcovstva na návrh dieťaťa. Stručný porovnávací prehľad určenia materstva v krajinách Európy.[[25]](#footnote-25) Stručný porovnávací prehľad zapretia otcovstva v krajinách Európy.[[26]](#footnote-26)

**Harmonogram prednášok**

**DENNÉ ŠTÚDIUM**

**prednášky:**

**štvrtok, od 09.30 hod do 10.50 hod - podľa pokynov dekanátu – online cez systém TEAMS – názov skupiny: prednášky OPH - rodinné právo, Dr. Dobrovodský, zimný semester 2020**

**link:**

[**https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a0857926d8de443c6a6cc02e19ff196f0%40thread.tacv2/conversations?groupId=165fe75e-9dbd-4669-9f1f-694dd008723d&tenantId=5c86c1c2-46da-494a-b4a7-feb23465e98c**](https://teams.microsoft.com/l/team/19%3A0857926d8de443c6a6cc02e19ff196f0%40thread.tacv2/conversations?groupId=165fe75e-9dbd-4669-9f1f-694dd008723d&tenantId=5c86c1c2-46da-494a-b4a7-feb23465e98c)

|  |  |
| --- | --- |
| **24.9.2020** | Pojem a predmet rodinného práva. Miesto rodinného práva v systéme súkromného práva. Charakteristické znaky rodinnoprávnych vzťahov.  |
| **1.10.2020** |  Základné zásady rodinného práva a zákona o rodine. Najlepší záujem dieťaťa s účinnosťou od 1.1.2016. Zmeny v zásadách zákona o rodine od 1.1.2016. Dieťa a jeho prostredie v centre záujmu slovenskej spoločnosti. Spoločnosť rešpektuje všetky formy rodiny.  |
| **8.10.2020** | Vznik a obsah manželstva. Snúbenectvo v slovenskom práve. Podmienky vzniku manželstva. Postup pred uzavretím manželstva. Uzavretie manželstva (sobáš).  |
| **15.10.2020** | Forma uzavretia manželstva. Občiansky sobáš. Cirkevný sobáš. Konzulárny sobáš. Uzavretie manželstva zástupcom. Neplatnosť manželstva. Zdanlivosť uzavretia manželstva. Práva a povinnosti manželov. Vymedzenie pojmu manželstvo v kontexte práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života a práva na uzavretie manželstva. Vymedzenie pojmu „muž a žena“ v čl. 12 judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.  |
| **22.10.2020** | Zánik manželstva a jeho právne následky. Zánik manželstva smrťou jedného z manželov. Zánik manželstva rozvodom. Podmienky rozvodu. Úprava práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode. Právne následky zrušenia manželstva rozvodom.  |
| **29.10.2020** | Rodičovské práva a povinnosti. Všeobecne o právach a povinnostiach rodičov a detí. Výchova dieťaťa. Zastupovanie dieťaťa. Správa majetku dieťaťa. Správa majetku dieťaťa rodičmi. Zverenie dieťaťa do výchovy jednému z rodičov po rozvode. Striedavá osobná starostlivosť. Opatrovník pre správu majetku dieťaťa(majetkový opatrovník). Ďalšie práva a povinnosti rodičov a detí. Styk rodičov s dieťaťom. Určenie mena a priezviska dieťaťa. Diskriminácia detí narodených mimo manželstva. Vymedzenie diskriminácie rodičov na základe ich homosexuálnej orientácie podľa čl. 14 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva.Proces europeizácie a internacionalizácie rodinného práva. Medzinárodné pramene rodinného práva. Medzinárodné organizácie, ktoré prispeli k procesu europeizácie a internacionalizácie rodinného práva. Význam práva na rešpektovanie súkromného a rodinného života (čl. 8 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách) a práva na uzavretie manželstva (čl. 12 Európskeho dohovoru o ľudských právach a slobodách). Právo na rešpektovanie súkromného a rodinného života: významné princípy z judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Cudzineckoprávne zásahy do súkromného a rodinného života. Definícia únosu. Obvyklý pobyt dieťaťa a jeho znaky. Odmietnutie návratu dieťaťa. Primerané opatrenia na zabezpečenie ochrany dieťaťa po jeho návrate. Najlepší záujem dieťaťa v súvislosti s únosmi. Nariadenie Brusell IIa.  |
| **5.11.2020** | Určenie rodičovstva. Určenie a zapretie materstva. Určenie otcovstva. Otcovstvo manžela matky. Otcovstvo určené súhlasným vyhlásením rodičov. Otcovstvo určené súdom. Zapretie otcovstva. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015. Zapretie otcovstva manžela matky. Zapretie otcovstva určeného súhlasným vyhlásením rodičov. Zapretie otcovstva na návrh dieťaťa. Stručný porovnávací prehľad určenia materstva v krajinách Európy. Stručný porovnávací prehľad zapretia otcovstva v krajinách Európy.**Prvá priebežná písomka** - **5.11.2020 od 10.20 hod – 11.00 hod – test cez systém Moodle / resp. forma bude aktualizovaná podľa epidemiologickej situácie**, (počas výučby pod vedením Dr. Dobrovodského) (v rozsahu otázok č. **1 až 12** ) |
| **12.11.2020** | Všeobecné otázky výživného. Pojem a druhy vyživovacích povinností. Vznik vyživovacej povinnosti. Rozsah vyživovacej povinnosti. Zánik vyživovacej povinnosti. Europeizácia a internacionalizácia rodinného práva: Vyživovacia povinnosť. 1. Dohovor o vymáhaní výživného v cudzine z roku 1956. Dohovor o uznávaní a výkone rozhodnutí o vyživovacej povinnosti z roku 1973. Nariadenie Rady (ES) č. 4/2009/ES o právomoci, rozhodujúcom práve, uznávaní a výkone rozhodnutí o spolupráci vo veciach vyživovacej povinnosti.  |
| **19.11.2020** |  Jednotlivé druhy vyživovacích povinností. Vyživovacia povinnosť rodičov k deťom. Vyživovacia povinnosť detí k rodičom . Vyživovacia povinnosť medzi ostatnými príbuznými. Vyživovacia povinnosť medzi manželmi. Príspevok na výživu rozvedeného manžela. Príspevok na výživu a úhradu niektorých nákladov nevydatej matke. |
| **26.11.2020** | Náhradná starostlivosť (náhradná osobná starostlivosť). Podmienky vzniku náhradnej osobnej starostlivosti. Obsah náhradnej osobnej starostlivosti. Zánik náhradnej osobnej starostlivosti. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015. Pestúnska starostlivosť. Podmienky vzniku pestúnskej starostlivosti. Obsah pestúnskej starostlivosti. Zánik pestúnskej starostlivosti. Zmeny v úprave po 1.1.2016 - novela zákona o rodine č. 175/2015. Výchovné a sankčné opatrenia. Výchovné opatrenia súdu a orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately. Sociálna kuratela detí. Poručníctvo a opatrovníctvo. Majetkový opatrovník. Výkon opatrovníctva a poručníctva orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a kolízny opatrovník. Osvojenie. Všeobecne o osvojení. Podmienky osvojenia. Podmienky na strane osvojenca. Podmienky na strane osvojiteľa. Súhlas oprávnených osôb na osvojenie. Predosvojiteľská starostlivosť . Vznik osvojenia. Právne následky osvojenia. Zrušenie osvojenia. Stručný porovnávací prehľad osvojenia v krajinách Európy. Medzištátne osvojenia. |
| **3.12.2020** | Ústavná starostlivosť. Zásahy štátu do výkonu rodičovských práv. Judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva vo veciach zásahov štátu do výkonu rodičovských práv v krajinách Európy. |
| **10.12.2020** | Ústavná starostlivosť. Zásahy štátu do výkonu rodičovských práv. Judikatúra Európskeho súdu pre ľudské práva vo veciach zásahov štátu do výkonu rodičovských práv v krajinách Európy.**Druhá priebežná písomka - 10.12.2020 od 10.20 hod – 11.00 hod – test cez systém Moodle / resp. forma bude aktualizovaná podľa epidemiologickej situácie, (počas výučby pod vedením Dr. Dobrovodského) (v rozsahu otázok č. 13 až 24)** |
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