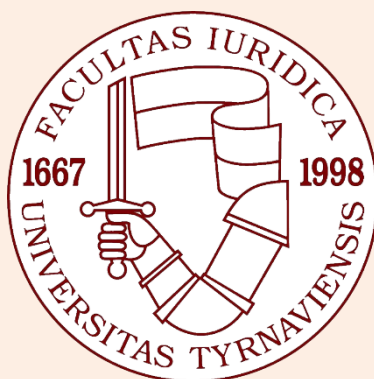


# PREDMETOVÁ ANKETA

ZIMNÝ SEMESTER  
AK. ROKA 2025/2026

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV  
PRÁVNICKEJ FAKULTY  
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené študentky, vážení študenti,

ďakujeme, že ste sa opäť zapojili do hodnotenia predmetov v rámci predmetovej ankety a poskytli spätnú väzbu na výučbu, ktorá prebiehala v zimnom semestri akademického roka 2025/2026. Vaše názory sú pre nás zdrojom inšpirácie a informácií, ktoré posudzujeme, vyhodnocujeme a zohľadňujeme pri ďalšom výučbovom procese, a to tak na úrovni vedenia, vedúcich katedier a ústavov aj samotných učiteľov.

Vaše názory môžete, samozrejme, vyjadriť aj v priebehu semestra, a to anonymnou či neanonymnou formou rôznymi spôsobmi:  
<https://iuridica.truni.sk/podnety>

Z aktuálnej ankety vyplýva prevažujúca spokojnosť so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo je nepochybne našim cieľom a čo nás veľmi teší. Spätnú väzbu od katedier a ústavov k Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za zimný semester ak. roka 2025/2026 nájdete na nasledujúcich stranách.

Vedenie Právnickej fakulty

V Trnave dňa 20.4.2026

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty  
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete  
za zimný semester ak. roka 2025/2026**

**KATEDRA HISTORICKÉHO PRÁVA A PRÁVNEJ METODOLÓGIE**

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetom vyučovaným na Katedre historického práva a právnej metodológie.

Predmet **Verejnoprávna komparatistika** bol do výučby zavedený prvýkrát, preto sme vďační za spätnú väzbu. Vyučujúci sa budú snažiť predmet inovovať a postupne dopĺňať ďalšie informácie nad rámec informácií obsiahnutých v iných predmetoch. Za tým účelom vykonáme porovnanie obsahu matérie s inými predmetmi.

V rámci predmetu **Slovak Legal History** bola odlišná forma priebežného hodnotenia poslednej skupiny zapríčinená tým, že viac cvičení odpadlo kvôli sviatkom či iným neplánovaným skutočnostiam a takto bolo umožnené absolvovanie priebežného hodnotenia v rámci semestra, aby posledná skupina študentov nebola znevýhodnená. Ak by bolo priebežné hodnotenie jednej skupiny presunutú na skúškové obdobie, nedostavili by sa naň zvyšní študenti, ktorí už predmet absolvovali, a ktorí mali v rámci prezentácie svojich spolužiakov klásť doplňujúce otázky. Do budúca sa však podobným situáciám bude vyučujúca snažiť vyvarovať.

K **Dejinám práva na území Slovenska** evidujeme negatívnu spätnú väzbu najmä od študentov externej formy štúdia. Vyučujúca v externej forme sa vynasnaží držať sa štruktúry predmetu tak, ako je nastavená pre denných študentov. Počet otázok je zodpovedajúci preberanej matérii a vysoký počet otázok reflektuje snahu skrátiť rozsah vyžadovaných odpovedí na príslušné otázky. Menej otázok by bolo možné vytvoriť za cenu toho, že jedna otázka by si vyžadovala rozsiahlejšiu odpoveď, ktorá je teraz pokrytá viacerými otázkami. Zníženie počtu otázok teda neuberie z rozsahu matérie, ktorá sa vyučuje a ktorá sa skúša. Teší nás však, že bonifikácia pri priebežných testoch je vnímaná pozitívne, v tomto postupe budeme pokračovať aj v nasledujúcich rokoch. Pokiaľ ide o počty termínov a kapacitu termínov, opakovane sa objavuje situácia, že študenti nevyužívajú termíny, ktoré sú vypísané, a dožadujú sa termínu na posledný možný deň – v sobotu, posledný deň skúškového obdobia. Aj na ten termín však namiesto nahlásených 50 študentov príde minimálny počet študentov. Termínov je vypísaných nielen dostatočné množstvo, ale i množstvo vysoko prekračujúce pravidlá vypisovania termínov skúšok. Odporúčame preto hlásiť sa na skúškové termíny priebežne.

K **Rímskemu právu II, Svetovým dejinám práva** a k **Právnym dejinám Latinskej Ameriky**, vyučovaným doc. Vyšným je tradične spätná väzba výlučne pozitívna, čo nás teší.

**Vývoj kodifikácií v 19. a 20. storočí**, ako aj predmet **Súdne procesy v slovenských dejinách** boli taktiež hodnotené výlučne pozitívne – uvedený štandard sa pokúsime udržať.

K **Metodológii vedeckej práce** sa opakujú pripomienky k nedostatočnému kreditovému ohodnoteniu. Požadovanú zmenu však nie je možno realizovať na úrovni katedry, ale len na centrálnej úrovni pri zmene študijného programu. Najbližšia takáto zmena sa pripravuje v súvislosti so zrušením bakalárskych prác. Pri tejto zmene využijeme uvedenú pripomienku a navrhujeme zvýšenie kreditového ohodnotenia tohto predmetu. Pokiaľ však ide o formu

skúšky, zotrváme na ústnej skúške, ktorá je pre právnika osobitne dôležitá, a pripravuje ho na výkon právnického povolania. Objektivita hodnotenia je zabezpečená využívaním jednotnej sady otázok, ktoré sú dokonca vypracované a zverejnené v Moodle samotnými vyučujúcimi. Každý študent si tak vie porovnať, či jeho/jej odpoveď zodpovedá požadovanému obsahu. Sú termíny, kedy sú študenti vynikajúco pripravení (začiatok skúškového obdobia) a termíny, kedy sú študenti nepripravení a prídu „skúsiť šťastie“. Tomu zodpovedá aj výsledok jednotlivých termínov. Vyše 20-ročná pedagogická prax vyučujúcich a skúšajúcich je zárukou ich schopnosti objektívneho posúdenia úrovne odpovede a poznatkov jednotlivých študentov.

Predmet **Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum I** pre študentov doktorandského stupňa štúdia bol hodnotený iba pozitívne.

V súvislosti s predmetom **Seminár z rímskeho záväzkového a dedičského práva** tiež ďakujeme za spätnú väzbu a budeme naďalej pracovať na obohatení priebehu výučby. K poznámke o náročnosti predmetu a hodnotenia uvádzame, že úlohou predmetu je prehĺbiť znalosti z povinných prednášok, takže jeho cieľom je poskytnúť viac poznatkov a znalosť týchto poznatkov aj overiť. Časová záťaž študenta v informačnom liste je 75 hodín. Keďže samotná hodina trvá 40 minút (x 12 týždňov), je nutné očakávať, že aktívna účasť na hodinách (a vyplnenie celkovej časovej záťaže) si bude vyžadovať intenzívnejšiu samostatnú prípravu samoštúdiom. Pokiaľ má byť zachovaný voľnejší priebeh záverečného hodnotenia (t.j. vypracovanie prípadu v skupinách, v lehote 2 mesiacov a s pomocou akýchkoľvek pomôcok), prípad musí byť zložitejší. Príliš jednoduché prípady by dnes študenti mohli vyriešiť bez problémov s využitím umelej inteligencie. Ako alternatíva by sa núkalo riešenie prípadu na hodine, teda s omnoho kratším časom na jeho vyriešenie. Zvolená forma priebežného hodnotenia má zároveň za cieľ pripraviť záujemcov na súťaž rímsko-právny moot court. Samotný prípad, ktorý študenti riešili, bol riešený v jednom z minulých kôl súťaže, kde na jeho vyriešenie mali študenti 1,5 hodiny a nie dva mesiace. Dosiahnuté hodnotenia nasvedčujú, že prípad študentom nerobil výraznejšie problémy. Vyučujúci zodpovedajúci za výučbu v konkrétnom roku bývajú aktualizovaní každý rok k 1.9., nemožno preto vylúčiť ich obmenu.

**Klinika advokácie a Klinika notárstva**, ako aj predmet **Notárstvo v praxi** sú na našej katedre predmetmi vyučovanými odborníkmi z praxe, ktorým spätnú väzbu odovzdáme. Zásadne je však táto odozva pozitívna.

## KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia PF (ďalej len „Katedra“) sa oboznámila s názormi študentov obsiahnutými v ankete o predmetoch zabezpečovaných Katedrou v ZS akademického roka 2025/26 a jej členovia ďakujú študentkám a študentom za spätnú väzbu k výučbe predmetov pracovné právo a právo sociálneho zabezpečenia vrátane racionálnych a korektných kritických názorov, ktoré sú očistené od značného zjednodušujúceho a subjektívneho ponímania určitého aspektu hodnoteného pedagogického procesu a pedagóga v ňom aktívne pôsobiaceho. Z odpovedí v ankete vyplýva, že študenti pozitívne oceňujú najmä odbornú úroveň výučby tak pracovného práva ako aj práva sociálneho zabezpečenia, ďalej praktické príklady, zrozumiteľnosť výkladu a korektný prístup vyučujúcich. Takúto spätnú väzbu vnímame ako potvrdenie, že oba predmety plnia svoj odborný aj pedagogický účel.

Zároveň vo vzťahu k predmetu **Pracovné právo** členovia Katedry vzali na vedomie aj kritické pripomienky, ktoré smerovali najmä k skúšaniam, rozsahu učiva a očakávaniu nahrávania prednášok. V tejto súvislosti však považujeme za potrebné uviesť, že základné podmienky absolvovania predmetu boli študentom oznámené vopred písomnými pokynmi zverejnenými v systéme Moodle, s ktorými sa študenti oboznámili. V týchto pokynoch bolo výslovne uvedené, že predmet je ukončený ústnou skúškou, že podmienkou pripustenia ku skúške je aktívna účasť na cvičeniach, povolené sú najviac tri ospravedlnené absencie, zoznam otázok na ústnu skúšku je zverejnený na stránke katedry a študenti majú venovať pozornosť aktualitám zverejňovaným v Moodle a v emailovej schránke študenta.

Vzhľadom na uvedené, členovia Katedry nepovažujú za dôvodné tie výhrady, ktoré naznačujú nedostatočnú informovanosť o podmienkach predmetu alebo o priebehu skúšania. Vysokoškolské štúdium totiž nepredpokladá, že vyučujúci má študentovi podrobne určiť či vymedziť obsah učiva v podobe uzavretého zoznamu toho, čo sa presne má naučiť, ale že študent bude schopný samostatne pracovať s prednášanou problematikou, právnymi predpismi, odporúčanou literatúrou a zverejnenými tematickými okruhmi. Tomuto cieľu boli koniec koncov prispôsobené aj semináre, ktoré mali študentov viesť k aktívnej práci s danou materiálou. Úlohou skúšky nie je overovať iba mechanické zapamätanie izolovaných poznatkov, ale najmä preveriť porozumenie systému pracovného práva a schopnosť orientovať sa v jeho základných inštitútoch. Ak mal niektorý študent pochybnosť o obsahu, rozsahu alebo formulácii niektorej skúškovkej otázky, mohol ju v priebehu semestra bezprostredne konzultovať s vyučujúcim. Na takúto komunikáciu existoval riadny priestor, minimálne prostredníctvom konzultačných hodín či iného vopred zverejneného spôsobu kontaktu. Katedra preto nepovažuje za presvedčivé spätné namietanie nejasností skúškových otázok, ak takáto údajná nejasnosť nebola v priebehu semestra komunikovaná študentom.

K prípadnej výhrade smerujúcej k počtu skúškových otázok katedra uvádza, že samotný počet otázok nemožno stotožňovať s rozsahom učiva. Rozsah učiva je určený obsahom predmetu a počet otázok vyjadruje len mieru jeho tematického rozčlenenia. Väčší počet otázok preto nemusí znamenať vyššiu náročnosť, ale naopak presnejšie a systematickejšie vymedzenie jednotlivých tematických okruhov.

Pokiaľ ide konkrétne o oblasť zodpovednosti v pracovnom práve, členovia Katedry nepovažujú výhradu o neurčitosti otázok za opodstatnenú. Zoznam skúškových otázok totiž túto problematiku nerozoberá jednou všeobecnou a obsahovo neurčitou formuláciou, ale systematicky ju rozdeľuje na viacero samostatných tematických okruhov (ako sú základné druhy zodpovednosti, predpoklady zodpovednosti, všeobecnú zodpovednosť zamestnávateľa, osobitnú zodpovednosť zamestnávateľa, liberáciu zamestnávateľa pri pracovnom úraze a chorobe z povolania, všeobecnú zodpovednosť zamestnanca, osobitnú zodpovednosť zamestnanca a rozsah náhrady škody a jej uplatnenie). Pokiaľ ide o podnety externých študentov týkajúce sa nahrávania prednášok (t. j. vyhotovovanie a sprístupňovanie záznamu každej prednášky), členovia Katedry ho nepovažujú za štandardný didaktický prostriedok vysokoškolskej výučby. Elektronické materiály alebo prípadné záznamy možno vnímať len ako doplnkový prostriedok podpory štúdia.

V súvislosti s predmetom **Právo sociálneho zabezpečenia** si dovoľíme opätovne uviesť vysvetľujúcu reakciu, ktorú si žiadajú niektoré príliš zjednodušujúce vyjadrenia študentov o náročnosti štúdia tohto predmetu. Rozsah a zameranie výučby je už viac rokov minimalisticky

orientované len na sociálne udalosti, v ktorých sa ocitá jednotlivec a s väčšinou z nich sa stretáva počas svojho života každý človek tejto spoločnosti. Vzhľadom na tieto naznačené aspekty podstaty a zamerania práva sociálneho zabezpečenia je priam nevyhnutné, aby s nimi bol oboznámený v rámci štúdia právneho poriadku SR aj absolvent II. stupňa vysokoškolského vzdelávania, ktorý po absolvovaní štúdia má mať poznatky a spôsobilosti jednak zastávať pracovnú pozíciu v inštitúciách, v kompetencii ktorých je ochrana základných ľudských práv a slobôd (vrátane sociálnych) jednak poskytovať právnu pomoc/služby pri ochrane a uplatňovaní sociálnych práv pred príslušnými orgánmi verejnej moci a osobitne v rámci súdnej ochrany týchto práv. Ojedinelá kritická poznámka sa týkala aj vyššej odbornej úrovne prednášanej matérie, čo však práveže vnímajú členovia Katedry pozitívne, keďže absolvent práva získava štúdiom práva odborné a nie laicizované poznatky a práve iba odborným vyjadrovaním a prezentovaním poznatkov skutočne preukazuje aj spôsobilosť vyjadrovať sa a formulovať odborné stanovisko aj z oblasti sociálneho zabezpečenia. Napokon, v rámci prednášok vyučujúci vždy takmer úplne odprezentoval odborne ucelene a spravidla aj detailne danú čiastkovú problematiku. A vo vzťahu ku študijným materiálom by skôr členovia Katedry očakávali aspoň pozitívne reakcie, keďže študenti mali k dispozícii vždy aktualizované študijné materiály, a nemuseli tak nachádzať správne interpretácie príslušnej normatívnej úpravy. Čo sa týka rozsahu materiálov, jedna prednášková téma bola spracovaná v priemere na 16-17 normostrán, čo pre druhý stupeň vysokoškolského vzdelávania nepovažujeme za nadmerné.

K osobným výhradám k vyučujúcemu členovia Katedry uvádzajú, že stanovisko vyučujúceho k účelu a výške dávok (alebo aj materskému poslaniu ženy, ktoré vysoko oceňuje spoločnosť v ústavnej rovine) sú imanentnou súčasťou práva na akademickú diskusiu o odborných otázkach, do ktorej by mali aktívne prispievať samotní študenti na cvičeniach (čo práve počas výučby práva sociálneho zabezpečenia činia len veľmi sporadicky), a možno práve v tejto diskusii by sa dozvedeli, že materské je v SR prevalentne najštedrejšie nastavenou dávkou spomedzi mnohých porovnávaných štátov. Názor vyučujúceho treba preto vnímať v objektívnej rovine a nie účelovo vyňatý z kontextu za účelom kritiky vyučujúceho.

Záverom členovia Katedry zdôrazňujú, že kritické podnety berú na zreteľ v rámci ďalšej nadchádzajúcej výučby pri jej súčasnom zaisťovaní odbornej úrovne a pri zachovaní primeraných akademických nárokov. Členovia Katedry opätovne zdôrazňujú, že si vážia a oceňujú konštruktívnu a racionálnu spätnú väzbu študentov (ktorá by nemala viesť k znižovaniu požiadaviek kladených na absolventa daného predmetu / predmetov alebo k oslabovaniu samostatnej študijnej prípravy), ochotu študentov zapojiť sa do predmetovej ankety a tak v konečnom dôsledku prispieť k skvalitneniu výučby vyššie uvedených predmetov v daných a hodnotených aspektoch a v generálnom rámci prispieť ku kvalitatívnej úrovni vysokoškolského štúdia.

## **KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA**

Ceníme si spätnú väzbu na výučbu predmetov zabezpečovaných Katedrou občianskeho a obchodného práva od každého jedného študenta, ktorý sa do študentskej predmetovej ankety zapojil. Hodnotenia a vyjadrenia študentov k jednotlivým predmetom zabezpečovaným Katedrou občianskeho a obchodného práva sú opätovne v prevažujúcej miere (až na jednu)

pozitívne. Samozrejme, že nás to potešilo a ďakujeme za každú jednu spätnú väzbu. Vyjadrenie venujeme preto len kritickej pripomienke študenta. Vo vzťahu k **Občianskemu právu hmotnému III** mal jeden študent veľmi kritickú poznámku ku skúšajúcej. Súčasne ale k tej istej vyučujúcej v ankete boli vyjadrené aj mimoriadne pozitívne hodnotenia. Ako vedúca katedry preto tento ohlas vnímam opatrne, možno aj ako výsledok rôznej úrovne individuálneho zvládania stresu u jednotlivých študentov. Nechcem túto tému však podceňovať, preto ako vždy, som kritickú pripomienku prerokovala s dotknutou vyučujúcou a verím, že obdobná kritika sa už nebude opakovať.

## KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra ďakuje za spätnú väzbu od všetkých študentov a študentiek, ktorí sa zúčastnili ankety.

Pri predmete **Teória práva I** zaznela opakovaná kritika skúšky. Katedra zotrvá pri súčasnom spôsobe skúšania, ktorý považuje za najobjektívnejší. Skúšajúci pedagógovia vždy vítajú, ak študenti pri otvorených otázkach odpovedajú vlastnými slovami, dôležité však je, aby vystihli podstatu danej otázky. Skutočnosť, že pedagógovia pri hraničných prípadoch medzi Fx a E pridelujú jeden bod navyše, katedra nepovažuje za zmenu pravidiel skúšania uprostred semestra, ale za zhovievavosť, ktorá vychádza v ústrety všetkým študentom a ktorá sa pri tomto predmete praktikuje od založenia fakulty. Smerom do budúcnosti katedra plánuje sprísniť dozor na skúškach, aby minimalizovala výskyt podvádžania; kvôli podozreniu z podvádžania na skúške katedra podala jeden disciplinárny návrh. Na margo nepríjemnej atmosféry na jednom z seminárov: dotyčného pedagóga mrzí, ak mal niekto zo študentov či študentiek pocit, že boli zosmiešňované ich odpovede. Pedagóg občas používa argumentum ad absurdum, aby študentov vyprovokoval k zamysleniu nad tým, čo hovoria. Tento spôsob reakcie sa mu osvedčil ako vhodná didaktická metóda, ktorá je vo všeobecnosti dobre tolerovaná. Pedagóg si je vedomý toho, že náhodné vyvolávanie študentov počas seminára môže pôsobiť stresujúco, je to však zároveň prostriedok, ako udržať ich pozornosť pri rozoberanej materii.

V rámci kritických pripomienok k predmetu **Ústavné právo I** občas zaznelo, že vyučovanie nebolo záživné. Katedra sa snaží v maximálnej miere pri výučbe reflektovať aktuálne spoločenské dianie a tam, kde je to vhodné, aj historické súvislosti. V rámci povinných predmetov je však potrebné prebrať aj materiu, ktorá nemusí byť pre každého úplne zaujímavá.

Katedra ešte raz ďakuje za vyplnenie ankety. Z kritických pripomienok sú pre nás osobitne prínosné tie, ktoré sú dostatočne adresné, ktoré konkrétne pomenúvajú sporné aspekty výučby či skúšania.

## KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Katedra trestného práva a kriminológie ďakuje študentom našej fakulty za ich podnety a reakcie vyslovené v predmetovej ankete vo vzťahu k predmetom, ktoré boli členmi katedry zabezpečované v zimnom semestri AR 2025/2026.

Katedra vyslovuje poďakovanie za pozitívne hodnotenie výuky predmetu **Introduction to the Criminology**, osobitne po navýšení hodinovej dotácie tohto predmetu.

Pokiaľ ide o hodnotenie predmetu **Trestné právo hmotné II**, ďakujeme za výbornú odozvu k priebehu prednášok, cvičení aj skúšok. Určitá kritika bola adresovaná len k priebehu externej výučby, katedra však ubezpečuje, že tento podnet dôkladne zvažila a vyvodila potrebné závery.

Pokiaľ ide o ďalší povinný predmet zabezpečovaný katedrou v zimnom semestri, a to **Trestné právo procesné I**, tu študenti mimoriadne pozitívne hodnotili najmä priebeh cvičení, osobitne tých, ktoré viedla vedúca katedry. Ďakujeme taktiež študentom za ich pozitívne ohlasy na študijné podklady zverejňované vedúcou katedry. Kritické ohlasy boli smerované od denných študentov ku kvalite a absencii podkladov k niektorým prednáškam, resp. k sústredeniam externých študentov. Vedúca katedry tieto podnety osobne tlmočila dotknutým pedagógom a prijali sa potrebné opatrenia.

Povinný predmet s názvom **Súborné prednášky z verejného práva**, je tretí rok v zozname predmetov zabezpečovaných našou katedrou. Vyučujúci ďakujú študentom za ich jednohlasne pozitívne hodnotenie. Primárnym cieľom tohto predmetu je čo najlepšie pripraviť študentov na nadchádzajúce štátne skúšky z trestného práva, a práve preto sa zameriava na preopakovanie tých najdôležitejších oblastí z trestného práva hmotného, pričom sa vyučujúci snažili reflektovať aj na existujúce aktuálne legislatívne zmeny, resp. na širší spoločenský aj historický kontext trestného práva.

Vynikajúce a jednohlasne pozitívne ohlasy dostala taktiež výučba predmetu **Kriminológia**, a to tak zo strany denných, ako aj externých študentov. Katedra sa bude snažiť aj naďalej udržiavať vysoký odborný štandard tohto predmetu. Vyučujúci si nesmierne vážia vďačné slová študentov a aj touto cestou by im rád poďakoval za korektnú spoluprácu a výbornú atmosféru na hodinách.

Pozitívne hodnotenia prišli od študentov aj na predmety **Klinika trestného práva**, **Trestnoprávne praktikum**, **Trestné konanie** a **Súdne lekárstvo**. Ďakujeme za ne!

## KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetov **Administratívnoprávne praktikum**, **Environmental Law**, **Klinika prokuratúry**, **Právo životného prostredia**, **Športové právo**.

Ďakujeme za prevažne pozitívne hodnotenia predmetu **Prokurátor a prokuratúra**, pracujeme na jeho zlepšení v súčinnosti s vedením fakulty.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetu **Správne právo hmotné I**, budeme pracovať na ich udržaní, resp. zlepšení. Ďakujeme za pripomienku k dĺžke trvania zapísania hodnotení. Nesúhlasíme však s tým, že by hodnotenia neboli zapísané do konca semestra. Hodnotenia boli študentom zapísané v rámci skúškového obdobia zimného semestra, teda počas semestra. Uznávame pripomienku, že hodnotenia boli zapísané neskôr, avšak bolo to spôsobené skutočnosťou, že pre denných študentov bol iba jeden skúšajúci. Akceptujeme pripomienku k povahe prednášok, zároveň však dodávame, že prednáška nie je o tom, aby prednášajúci preberal výlučne učebnicu a celý rozsah matérie z učebnice. Na prednáškach ani nie je vždy možné do detailu prebrať celé učivo z učebnice.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenia predmetu ***Správne právo procesné – osobitné správne konania***, budeme pracovať na ich udržaní, resp. zlepšení. Rovnako akceptujeme pripomienku k povahe prednášok, budeme pracovať na ich zlepšení z pohľadu prednesu.

## KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Katedra medzinárodného a európskeho práva si dovoľuje vyjadriť poďakovanie všetkým študentom, študentkám a študentstvu za poskytnutú spätnú väzbu k realizovanej výučbe. Teší nás, že vyučované predmety boli vo všeobecnosti vnímané ako prínosné a obsahovo zaujímavé. Pozitívne hodnotenia sa týkali odbornosti pedagógov, zvolených výučbových metód, ako aj ich individuálneho prístupu k študentom.

Dlhodobu veľmi pozitívne hodnotenia zaznamenávajú aj právnické kliniky a povinne voliteľné predmety, ktoré katedra zabezpečuje. Podnety smerujúce k zlepšeniu výučby budú predmetom ďalšej diskusie na úrovni katedry, pričom sa budeme usilovať o ich postupné zapracovanie do pedagogickej praxe. Pokiaľ ide o pripomienky k povinným predmetom ***Európske právo*** a ***Medzinárodné právo verejné II***, katedra pravidelne prehodnocuje ich obsah, rozsah i formu výučby, vrátane skúškových požiadaviek, pričom cieľom je zachovať ich primeranosť a relevanciu vzhľadom na profil študijného odboru.

Katedra medzinárodného a európskeho práva si váži poskytnutú spätnú väzbu a vníma aj podnety, ktoré poukazujú na subjektívne prežívanie skúšania zo strany študentov. Uvedomujeme si, že ústna forma hodnotenia môže byť prirodzene sprevádzaná individuálnymi dojmami a rôznou mierou komfortu na strane študentov, čo môže ovplyvniť ich celkové vnímanie priebehu skúšky. Zároveň by sme radi zdôraznili, že cieľom pedagógov je hodnotiť študentov predovšetkým na základe ich vedomostí, schopnosti argumentácie a porozumenia skúšanej problematike, a to pri zachovaní čo najvyššej miery objektivity a rovnosti. Osobné preferencie ani názorová zhoda nemajú byť kritériom hodnotenia. Katedra bude aj naďalej venovať pozornosť zvyšovaniu transparentnosti a zrozumiteľnosti hodnotiaceho procesu, ako aj posilňovaniu vzájomnej dôvery medzi študentmi a pedagógmi.

## ÚSTAV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA, TECHNOLÓGIÍ A PRODUKTOVÉHO PRÁVA

Ďakujeme veľmi pekne za pozitívne hodnotenie predmetu ***Potravinové právo***. Vážime si spätnú väzbu od študentov. Potešilo nás najmä pozitívne hodnotenie využiteľnosti získaných vedomostí a zručností do praxe. Negatívne hodnotenie k tomuto predmetu nebolo v ankete obsiahnuté.

## ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenia predmetov ***Právnické písanie, Právo a compliance, Investičná akadémia I, Klinika správy obrany, Právna klinika mediácie I***.

Požiadavku na zverejňovanie podkladov z predmetu Právna klinika mediácie I v systéme Moodle sme vyučujúcej pripomenuli a medzičasom už študenti potvrdili, že materiály vidia zverejnené.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Prax firemného právnika**, vyučujúceho sme požiadali o atraktívnejšiu prípravu podkladov k predmetu.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Realityný obchod**. Požiadavku, aby pani vyučujúca menej opakovala vedomosti z občianskeho práva a ponúkla viac praxe z oblasti realít sme vyučujúcej komunikovali. Takisto sme jej pripomenuli postup pre prípad, že sa nemôže zúčastniť výučby.

## ÚSTAV PRE PRÁVNE OTÁZKY NÁBOŽENSKEJ SLOBODY

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave oceňuje hodnotenie študentov v rámci predmetovej ankety a plne reflektuje všetky pripomienky. Okrem potešenia z pozitívneho hodnotenia berieme na zreteľ všetky návrhy a budeme ich v rámci personálnych a ďalších možností uplatňovať v nasledujúcich výučbových obdobiach.

## PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Bakalárska práca**. Sme radi, že študenti oceňujú profesionálny a odborný prístup našich pedagógov ako aj ich ochotu a že pozitívne vnímajú prínos tohto predmetu pre písanie ich záverečnej práce.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Diplomová práca**. Jeden študent sa vyjadril, že nerozumie pointe tohto predmetu, preto ju v krátkosti objasníme. Na predmete Diplomová práca sa hodnotí priebežné vypracúvanie témy, komunikácia so školiteľom, schopnosť reflektovať a zapracúvať pripomienky, dodržiavanie fakultných a univerzitných predpisov smerodajných pre písanie záverečnej práce, a pod. Cieľom predmetu je posunúť spracovanie záverečnej práce z roviny mechanického vypracovania témy do kreatívnej spolupráce študenta s odborníkom z oblasti práva, teda jeho školiteľom. Plnohodnotnejšie informácie je následne možné nájsť si v infoliste daného predmetu.

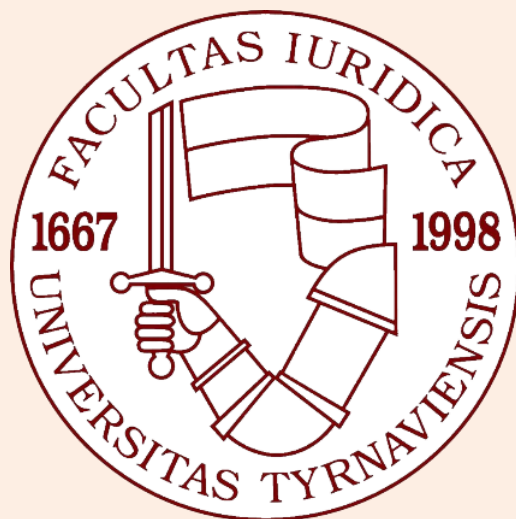
Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu **Klinika súdnych pojednávaní (stáž)**. Požiadavku na zdôraznenie potreby pripojenia pečiatky súdu sme zapracovali do tlačiva denníka navštívených podujatí.

Výborne hodnotené boli aj predmety **Legal English Course I** a **Legal English Course III**. Návrh na bonusové body za prezentácie sme predstavili pani vyučujúcej.

Ohľadom predmetu **Klinika ľudskosti právnika** si dovoľujeme uviesť, že v infoliste predmetu je uvedený: *Študent absolvuje predmet tým, že splní dve aktivity a sedem úloh. S prihliadnutím na charakter predmetu budú aktivity a úlohy zadané v systéme MOODLE, v ktorom ich študenti aj vyplnia.* Predmet je ako „aktivitový predmet“ kategorizovaný aj v príslušnom pokyne dekanke k zápisu povinne voliteľných a výberových predmetov.

Záverom ďakujeme aj za pozitívne hodnotenia predmetov **EKO výzva, Účasť na prednáške/workshope, Klinika verejného práva (stáž), Trestnoprávna klinika (stáž), Latinská**

*právnická terminológia v teórii a praxi I, Študentská prednáška II* a ešte raz za Váš čas a ochotu aj takýmto spôsobom prispieť k zlepšovaniu kvality vzdelávania.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA