

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE ROZŠÍRENEJ O Oponentov HABILITAČNEJ PRÁCE

**v habilitačnom konaní JUDr. Milana Hlušáka, PhD.
v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo
na Trnavskej univerzite v Trnave, Právnickej fakulte**

(podľa predpisu č. 10/2025 Zásady habilitačného konania a inauguračného konania
na Trnavskej univerzite v Trnave)

Uchádzač: **JUDr. Milan Hlušák, PhD.**

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: **Občianske právo**

Názov habilitačnej prednášky: **Normatívna teória zavinenia v súkromnom práve**

Názov habilitačnej práce: **Viacnásobná kvalifikácia nárokov v súkromnom práve**

Habilitačná komisia:

Predsedníčka:

prof. JUDr. Monika Jurčová, PhD., TU Trnava, Právnická fakulta

Členovia:

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D., MU Brno, Právnická fakulta, ČR

doc. JUDr. Milan Hulmák, Ph.D., UP Olomouc, Právnická fakulta, ČR

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. Anton Dulak, PhD., PEVŠ Bratislava, Fakulta práva

prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš, Dr. h. c., TU Trnava, Právnická fakulta

prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D., UK Praha, Právnická fakulta, ČR

Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzača:

JUDr. Milan Hlušák, PhD. v úvode habilitačnej prednášky predstavil stručný prehľad svojho pôsobenia v odbore. JUDr. Hlušák po absolvovaní magisterského štúdia na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave a po dlhšom období pôsobenia v súkromnej sfére, vrátane advokácie, absolvoval doktorandské štúdium v dennej forme na Katedre občianskeho práva a obchodného práva TU, Právnickej fakulty a v roku 2020 získal vedecko-pedagogický titul PhD. Po ukončení doktorandského štúdia kontinuálne až dodnes pôsobí ako odborný asistent na Katedre občianskeho práva a obchodného práva TU, PF. V rámci vedeckej činnosti svoju pozornosť orientuje primárne na všeobecnú časť občianskeho práva a na záväzkové právo, a to s dôrazom na problematiku právnych úkonov, premlčania a zodpovednosti za škodu.

Habilitant sa vo svojej habilitačnej prednáške na tému „Normatívna teória zavinenia v súkromnom práve“ venoval otázke, či zavinenie je psychickým vzťahom škodcu ku svojmu konaniu a ku škode, ako to býva v domácej právnej náuke dlhodobo a ustáleno prezentované, ale ide o čisto normatívny pojem, ktorým je vyjadrená skutočnosť, že škodcovi možno urobiť výčitku a postihnúť ho povinnosťou náhrady škody.

V tejto súvislosti habilitant najprv prezentoval, prečo v zahraničí, a to do konca aj v trestnom práve, bolo upustené od nahliadanie na zavinenie ako psychickej kategórie. Predstavil, ako tento názorový posun prebehol a ozrejmil dôvody, pre ktoré sa na zavinenie prestalo hľadieť psychologicky. Habilitant s týmto názorovým posunom súhlasí, pričom

vysvetlil, prečo považuje predkladané argumenty za správne. Poukázal na nekonzistentnosť psychologickkej teórie zavinenia spočívajúcej v tom, že samotný úmysel alebo neuvedomenie si, že škodca spôsobí škodu táto teória považuje za zavinenie, napriek tomu, že zavinenie je pojem negatívne podfarbený, kým pojem úmyslu a neuvedomenia si je pojmom bezfarebným. Aby sa takýto úmysel a neuvedomenie vnímali negatívne, musí k nim pristúpiť ďalšia okolnosť, ktorý ich negatívne zafarbí. Z tohto hľadiska však už zavinenie nemôže byť opisom určitého psychického stavu (úmysel a neuvedomenie si), ale len jeho negatívnym zhodnotením, teda pojmom čisto normatívnym (hodnotiacim).

V ďalšej časti prednášky sa habilitant zaoberal tým, aké dôsledky môže prechod od psychologickkej ku normatívnej povahe zavinenia znamenať pre aplikáciu súkromného práva. V tomto kontexte sa zaoberal predovšetkým dvomi aspektami – kedy možno úmysel a neuvedomenie si zhodnotiť negatívne, teda prijať záver o zavinení, a čo je obsahom domnienky zavinenia v zmysle § 420 ods. 3 OZ. Habilitant prezentoval názor, že ani pri úmysle, ani pri neuvedomení si nemusí nevyhnutne o ich negatívnom sfarbení (a teda o závere o prítomnosti zavinenia) rozhodnúť len samotný fakt, že škodca bol príčetný a že porušil právnu povinnosť. Podľa habilitanta je vždy potrebné zhodnotiť dôvody, pre ktoré škodca neuposlúchol právnu normu, teda pre ktoré sa rozhodol konať tak, ako konal, hoci mohol konať tak, aby normu neporušil. Z toho hľadiska by potom domnienka zavinenia mohla znamenať domnienku, že žiadny ospravedlniteľný dôvod nebránil škodcovi poslúchnuť právnu normu a rozhodnúť sa konať tak, aby ju neporušil. V tejto súvislosti sa habilitant zaoberal aj tým, či tzv. abnormálna motivačná situácia môže vylučovať zavinenie v zmysle negatívneho hodnotenia či už úmyslu, alebo neuvedomenia si. Hoci to nevyklúčil, kládol si otázku, či by v súkromnom práve nemalo byť okolností vylučujúcich zavinenie čo najmenej, hlavne z dôvodu, že náhrada škody nemá v tomto právnom odvetví trestať, ale kompenzovať.

Prednes habilitačnej prednášky **JUDr. Milana Hlušáka, PhD.** na tému „**Normatívna teória zavinenia v súkromnom práve**“ možno hodnotiť ako odborne fundovaný a pedagogicky zvládnutý, s primeranou mierou zrozumiteľnosti a prehľadnosti pre poslucháča. S ohľadom na uvedené, habilitačná komisia i prítomní oponenti hodnotia pozitívne odbornú a formálnu stránku habilitačnej prednášky. Uchádzač svojim odborným výkladom preukázal náležitú pedagogickú spôsobilosť v študijnom odbore právo v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo.

Zhodnotenie obhajoby habilitačnej práce:

V predloženej habilitačnej práci pod názvom „**Viacnásobná kvalifikácia nárokov v súkromnom práve**“ sa autor JUDr. Milan Hlušák, PhD. z hľadiska prínosu pre odbor občianske právo zaoberal dôležitou témou, ktorá doteraz v slovenskej právnej vede nebola komplexne spracovaná.

Predložená habilitačná práca deklaruje ambiciózne a dogmaticky náročný cieľ - ujasniť a systematizovať problematiku viacnásobnej právnej kvalifikácie nárokov. Habilitačná práca vykazuje kvalitu vedeckej monografie, ktorá je výsledkom dôkladnej bádateľskej práce skúmanej problematiky, ktorej sa habilitant dlhodobo venuje a v ktorej autor preukazuje schopnosť vedecky pracovať, syntetizovať zložité právne problémy a prinášať nové riešenia pre právnu prax a nabáda k diskusii. Predkladaná habilitačná práca sa zaoberá prípadmi, keď sa oprávnený môže na základe viacerých právnych noriem domáhať od povinného toho istého, teda aby povinný konal lebo opomenul to isté. V takýchto prípadoch vzniká totiž otázka, či je možné nárok právne posúdiť podľa všetkých takýchto noriem, alebo len podľa jednej z nich. Autor dospieva k názoru, že viacnásobná kvalifikácia je vylúčená len výnimočne, ak jedna norma koriguje druhú, ak je jedna norma je voči druhej subsidiárna

alebo ak jedna konzumuje druhú. V iných prípadoch by mala byť viacnásobná kvalifikácia možná. V takom prípade však vznikajú ďalšie otázky, najmä otázka, ktoré nárokové podmienky sa uplatnia, ak normy pre uplatnenie nároku ustanovujú odlišné obmedzenia, a otázka, či viacnásobne kvalifikovateľný nárok predstavuje jeden alebo viac predmetov konania. Podľa autora odpovede nie sú jednodielne a závisia od toho, akú podobu má viacnásobná kvalifikácia, či kumulatívnu, súbežnú alebo vedľajšiu, resp. od toho, či subjektívne práva, ktorých sa nárok týka, vznikajú z jednotného skutkového stavu alebo nie. Habilitačná práca sa člení na dve časti, na teoretickú a kazuistickú. Habilitačná práca je logicky štruktúrovaná, teoretická časť postupne rozvíja výklad a argumentáciu. Vymedzuje pojmy, rozoberá podoby viacnásobných kvalifikácií nárokov, vylúčenia a vymedzenia podmienok uplatnenia až po rozbor procesných otázok a zhrnutie teoretických záverov. V kazuistickej časti sa venuje otázkam spojeným s vadným plnením, ochranou vlastníckeho práva a držby a zodpovednosťou za škody. Hoci práca neobsahuje záver ako taký, v teoretickej časti každá kapitola obsahuje dielčie závery a výsledky výskumu autora tvorí šiesta kapitola teoretickej časti. Kazuistická časť obsahuje rozbor rôznych prípadov nárokov.

Z metodologického hľadiska je habilitačná práca postavená na dogmatickom výklade, ktorý sa orientuje na platné právo, s cieľom presne určiť obsah právnej normy a následne analyzovať vzťahy medzi normami. Pri výklade využil najmä gramatický, systematický, historický a teleologický výklad, ako ja komparatívne prvky výskumu.

Autor pracoval so zahraničnou právnou vedou, predovšetkým nemeckou, poľskou a českou. Jednotlivé poznatky a zahraničné modely nepreberá, ale skúma ich prenositeľnosť do slovenského právneho prostredia a navrhuje vlastné riešenia.

Na záver možno konštatovať, že predložená habilitačná práca predstavuje kvalitné vedecké dielo, ktoré svojim rozsahom, špecifickým spôsobom spracovania prispieva k rozvoju danej problematiky.

Pokiaľ ide o „Protokol o kontrole originality“ zo dňa 27. 1. 2026, ktorý je výstupom z CRZP, kontrolovaná práca vykazuje zhodu s inými prácami v rozsahu 2,36 %, s najvyššou čiastkovou zhodou 0,25 %, čo možno považovať za výborný výsledok kontroly originality a obidva výsledky preukazujú, že habilitačná práca nevykazuje znaky plagiátorstva a autor korektne pracoval s citačnými zdrojmi.

Všetky tri predložené písomné oponentské posudky na habilitačnú prácu boli kladné a odporúčajúce a sú súčasťou habilitačného spisu.

Na záver prítomná habilitačná komisia a oponenti habilitačnej práce konštatovali, že predložená habilitačná práca **JUDr. Milana Hlušáka, PhD.** na tému „**Viacnásobná kvalifikácia nárokov v súkromnom práve**“, bola spracovaná ako po obsahovej, tak i po formálnej stránke na požadovanej vedeckej úrovni. Splňa požiadavky originality, špičkovej vedeckej práce a prínosu pre odbor občianske právo. Prináša nové detailné poznatky a závery v danej oblasti. Autor habilitačnej práce preukázal schopnosť samostatnej vedeckej práce a je prínosným zdrojom informácií k diskusii a ďalšiemu vedeckému bádaniu.

V rámci obhajoby habilitačnej práce habilitant na pripomienky, námety a otázky oponentov reagoval pohotovo, kompetentne a so znalosťou vecí. Prijateľným a vyčerpávajúcim spôsobom vysvetlil svoje názory a vecne reagoval na diskusiu.

Zápisnica o priebehu habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce je súčasťou habilitačného spisu.

Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti uchádzača:

Dĺžka pedagogickej praxe JUDr. Milana Hlušáka, PhD. v odbore občianske právo a v súvisiacom odbore (rozsah úväzku najmenej 50 % ustanoveného týždenného pracovného času v PP) od získania vysokoškolského vzdelania tretieho stupňa (získanie „PhD.“ v roku 2020) predstavuje spolu viac ako 5 rokov.

JUDr. Hlušák po získaní akademického titulu PhD. od 19. 6. 2020 nepretržite až do súčasnosti pôsobí na Katedre občianskeho a obchodného práva TU, Právnickej fakulty vo funkcii odborného asistenta na ustanovený týždenný pracovný čas. Počas pedagogického pôsobenia sa podieľal a podieľa na výučbe predmetov v bakalárskom stupni štúdia - Občianske právo hmotné I, III, IV. a Právnické písanie. V magisterskom stupni štúdia - Súborné prednášky zo súkromného práva. V anglickom jazyku pre zahraničných študentov programu ERASMUS vyučoval predmety European Contract Law, Civil Law a Drafting of Legal Texts. Podieľa sa na tvorbe vysokoškolských učebníc a učebných textov pre študentov fakulty. Zároveň ako lektor viedol odborné prednášky o písaní záverečných prác pre študentov fakulty.

V rámci pedagogického pôsobenia sa podieľal a podieľa na školení bakalárskych a diplomových prác a rovnako tiež na ich oponovaní. Ako školiteľ k dátumu podania žiadosti o začatie habilitačného konania pripravil na obhajobu 16 bakalárskych a 12 diplomových prác. Je členom skúšobných komisií pre štátne, rigorózne a dizertačné skúšky na TU, Právnickej fakulte. V rámci zahraničnej spolupráce sa podieľal na príprave obhajoby dizertačnej práce na Univerzite v Miškovci v Maďarsku.

JUDr. Milan Hlušák, PhD. sa vo svojej vedeckej činnosti venuje predovšetkým otázkam občianskeho práva hmotného, najmä jeho všeobecnej a záväzkovej časti, v menšej miere aj otázkam civilného procesného práva a práva obchodného. Detailnú pozornosť venuje predovšetkým otázkam zodpovednosti za škodu a premlčania. Vo svojej výskumnej a vedeckej práci sa snaží zahraničné poznatky – najmä z nemeckého a poľského právneho prostredia – prenášať do slovenského právneho kontextu. V rámci svojej publikačnej činnosti mimo iného komentuje vo forme glos aj rozhodnutia najvyšších súdnych autorít, pričom sa zameriava na identifikáciu a analýzu kľúčových interpretačných problémov s cieľom pomôcť súdnej praxi pri riešení zložitých otázok a prispieť k zjednocovaniu rozhodovacej praxe.

JUDr. Hlušák je od roku 2019 zakladajúcim členom Českej a slovenskej spoločnosti pre deliktne právo a príbuzné odbory. Od roku 2020 pôsobí ako predseda pracovnej skupiny pre rekodifikáciu súkromného práva zriadenej pri Ministerstve spravodlivosti SR. Od roku 2020 pôsobí ako tajomník redakčnej rady recenzovaného časopisu „Súkromné právo“ zameraného na otázky aplikačnej praxe, vydavateľom ktorého je Wolters Kluwer Bratislava. V rokoch 2021 – 2023 bol členom Akademického senátu TU, Právnickej fakulty a v rokoch 2021 – 2025 členom Akademického senátu Trnavskej univerzity. Od roku 2025 je podpredsedom stáleho akademického orgánu Trnavskej univerzity - Rady pre vnútorného hodnotenie kvality vysokoškolského vzdelávania Trnavskej univerzity v Trnave, poverený koordináciou činnosti v oblastiach študijných programov univerzity, habilitačných a inauguračných konaní. Zároveň od roku 2024 pôsobí ako člen Odborovej pracovnej skupina pre študijný odbor Právo a člen Stálej odborovej pracovnej skupiny v rámci Rady pre vnútorného hodnotenie VŠ vzdelávania TU za Právnickú fakultu.

Okrem pôsobenia v akademickom prostredí pôsobí aj ako samostatný advokát.

Počas doterajšieho vedeckovýskumného pôsobenia sa JUDr. Hlušák podieľal ako spoluriešiteľ na riešení ôsmich (8) ukončených vedeckovýskumných projektov fakulty. Z tohto počtu sa podieľal na riešení piatich (5) projektov APVV a troch (3) projektov VEGA.

Aktívne sa zúčastňuje medzinárodných vedeckých konferencií doma i v zahraničí a podieľa sa na organizovaní vedeckých podujatí katedry a fakulty. Aktívne sa zúčastnil 19

vedeckých konferencií. Absolvoval tri (3) zahraničné študijné pobyty trvajúce v súhrne 26 dni. V roku 2019 a 2023 absolvoval výskumný pobyt na Max-Planck-Institut v Hamburgu v Nemecku a v roku 2019 na Univerzite v Osnabrücker v Nemecku.

Publikačné výstupy JUDr. Milana Hlušáka, PhD. k dátumu podania žiadosti (23. 12. 2025) zahŕňajú rozsiahly súbor publikovaných výstupov, ktoré sú evidované v rámci pracovného pomeru na TU v Trnave, Právnickej fakulte.

JUDr. Hlušák pre splnenie kritéria predložil autorstvo jednej (1) monografie (11,1 AH) publikovanej v domácom vydavateľstve Wolters Kluwer Bratislava a autorstvo jednej (1) učebnice publikovanej TU, Právnickou fakultou s rozsahom 6,3 AH. Ďalšie vedecké výstupy (spolu 58) predstavujú autorstvo alebo spoluautorstvo 25 vedeckých prác publikovaných v domácich (21) a zahraničných (4) časopisoch, vo vedeckých zborníkoch a monografiách (33). Je autorom 37 odborných prác.

Pre splnenie kritéria v časti kvalitatívne kritéria publikačnej tvorivej činnosti v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie Štandardov SAAVŠ a Zásadami PF TU pre hodnotenie úrovne výstupov tvorivej činnosti uchádzač predložil päť (5) výstupov zaradených do kategórie „A+“ špičková medzinárodná úroveň a 44 predložených výstupov spĺňa podmienku výstupov s autorským podielom najmenej 50%.

JUDr. Milan Hlušák, PhD. k dátumu podania žiadosti (23. 12. 2025) zaznamenal 146 ohlasov, z toho 37 ohlasov v zahraničných publikáciách.

Rada odboru HIK občianske právo na svojom zasadnutí dňa 2. 2. 2026 prijala uznesenie č. 2/2026, ktorým konštatovala, že uchádzač JUDr. Milan Hlušák, PhD. spĺňa kritériá odboru HIK Občianske právo pre udelenie vedecko-pedagogického titulu docent v odbore právo na TU v Trnave, Právnickej fakulte a navrhla dekanke fakulty žiadosť prijať na ďalšie konanie a pokračovať v habilitačnom konaní. „Zápisnica zo zasadnutia Rady odboru habilitačného a inauguračného konania pre odbor Občianske právo na TU v Trnave, Právnickej fakulty zo dňa 2. 2. 2026“ je súčasťou habilitačného spisu.

Habilitačná komisia na svojom online pracovnom zasadnutí dňa 17. 3. 2026 preskúmala splnenie kritérií uchádzačom, vypracovala stanovisko habilitačnej komisie a analýzu plnenia kritérií fakulty uchádzačom, ktoré sú súčasťou habilitačného spisu. Habilitačná komisia prijala nasledujúci záver:

„Habilitačná komisia po preskúmaní žiadosti a príloh predložených uchádzačom a na základe toho, že uchádzač splnil požiadavky a Kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu „docent“ Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty, odporúča predsedníčke Vedeckej rady Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty pokračovať v habilitačnom konaní JUDr. Milana Hlušáka, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo, v jeho rámci uskutočniť habilitačnú prednášku, obhajobu habilitačnej práce a predložiť príslušné návrhy z habilitačného konania na zasadnutie Vedeckej rady Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty.“

Záver:

Habilitačná komisia rozšírená o oponentov habilitačnej práce konštatuje, že doterajšie pedagogické, vedekovýskumné a ďalšie odborné aktivity ako aj publikačné výstupy JUDr. Milana Hlušáka, PhD. v plnom rozsahu spĺňajú všetky požiadavky a kritériá kladené na habilitačné konanie na Trnavskej univerzite v Trnave, Právnickej fakulte. Komisia konštatuje, že uchádzač svojimi vedeckými prácami vytvoril v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo ucelené vedecké dielo a svojim pôsobením je uznávanou vedeckou osobnosťou v odbore právo so zameraním na občianske právo.

HLASOVANIE O NÁVRHU¹:

Počet prítomných členov habilitačnej komisie: 3

Počet prítomných oponentov habilitačnej práce: 3

Hlasovanie o návrhu: súhlasím: 6

nesúhlasím: 0

zdržal sa: 0

Návrh Komisie:

Habilitačná komisia rozšírená o oponentov habilitačnej práce na základe zhodnotenia predložených dokladov, prehľadu splnených kritérií fakulty, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky, oponentských posudkov a výsledku obhajoby habilitačnej práce a po zhodnotení pedagogickej, vedeckej, publikačnej a inej odbornej činnosti uchádzača **odporúča** Vedeckej rade Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty **udelit'** uchádzačovi **JUDr. Milanovi Hlušákovi, PhD.** vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo.**

V Trnave 28. apríla 2026

Habilitačná komisia:

Predseda:

prof. JUDr. Monika Jurčová, PhD.

.....bola prítomná.....

Členovia:

prof. JUDr. Kateřina Ronovská, Ph.D.

.....bola prítomná.....

doc. JUDr. Milan Hulmák, Ph.D.

.....bol prítomný.....

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. Anton Dulak, PhD.

.....bol prítomný.....

prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš, Dr. h. c.

.....bol prítomný.....

prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

.....bol prítomný (online).....

¹ Habilitačná komisia rozšírená o oponentov habilitačnej práce, t. j. komisia sa v zmysle čl. 11 ods. 4 a 5 predpisu č. 10/2025 „Zásady habilitačného konania a inauguračného konania na TU“ o hlasovaní o návrhu uzniesla na verejnom hlasovaní v rámci neverejného zasadnutia komisie.