

**Označovanie produktov:
napodobovanie, asociovanie, parazitovanie a porovnávanie**

27.9.2024

konferencia organizovaná v rámci podujatia Trnavské právnické dni

Anotácie príspevkov

Ing. Mgr. Martin Žovic	Slovenská komora patentových zástupcov Žovicová & Žovic IP, patentová, známková a právna kancelária	Pravdepodobnosť zámeny a asociácie označení, vplyv obrazových a slabých prvkov
Do rozsahu ochrany ochrannej známky patria označenia zhodné a podobné, ak je daná pravdepodobnosť zámeny alebo asociácie. V príspevku sa zameriame na vplyv obrazových prvkov a prvkov so zníženou rozlišovacou spôsobilosťou na rozsah ochrany vo svetle rozhodovacej praxe úradov priemyselného vlastníctva v SR a EÚ.		
doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.	Slovenská akadémia vied, Ústav štátu a práva	Neodkladné opatrenia ako účinný prostriedok ochrany proti parazitovaniu na povesti a napodobňovaní originálnych výrobkov
Príspevok sa zoberá problematikou neodkladných opatrení a ich využiteľnosti proti parazitovaniu na povesti a napodobňovaní originálnych výrobkov Dynamika podnikateľskej činnosti, reálna hrozba vzniku vysokej ujmy priam predurčujú využitie tohto dôležitého procesného inštitútu vo viacerých oblastiach obchodného práva vrátane práva proti nekalej súťaži Použitím relevantnej judikatúry a literatúry príspevok poukazuje na zákonné podmienky na vydanie neodkladného opatrenia, špecifiká dokazovanie v týchto prípadoch. Práve pri zjavných nekalosúťažných konaniach konkurencie by mali súťažitelia použiť na svoju obranu neodkladné opatrenia, zvlášť ak si uvedomíme, že po nariadení neodkladného opatrenia podľa súčasnej právnej úpravy nemusí nasledovať konanie vo veci samej, ako to bolo podľa predchádzajúceho právneho stavu. Ak je totiž predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami, súd nemusí uložiť povinnosť podať v určitej lehote žalobu. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení má v tomto prípade povahu rozhodnutia vo veci samej.		
doc. JUDr. Jana Strémy, PhD.	Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta	Nekalá súťaž alebo tenká hranica medzi zeleným marketingom a greenwashingom?
Vzhľadom na rastúci význam environmentálnej udržateľnosti najmä vo vyspelých krajinách, "Green Marketing" sa stal jedným z kruciólnych trendov moderného a spoločensky zodpovedného podnikania. Pokiaľ však smeruje k zavádzaniu spotrebiteľov v otázkach ekologických postupov spoločností, označenia a vlastností produktov, či služieb, hovoríme		

o tzv. “Greenwashing-u”. Autorka v príspevku analyzuje selektívne právne aspekty tejto praktiky prizmou súťažného práva, pričom neopomína ani problematiku vplyvných osobností.

**JUDr. Pavla Tloušťová, MBA,
Ph.D.**

**Západočeská
univerzita v Plzni,
Fakulta právnická**

**Postavení spotřebitele
v českém právu při
nákupu padělků na
internetu**

Nabízet k prodeji, prodávat a skladovat výrobky porušující práva k ochranné známce je zákonem zakázané. Přesto počet prodaných padělků (nejen) na internetu každý rok roste. Příspěvek se zabývá analýzou právního postavení spotřebitele v českém právu při nákupu padělků na internetu.

JUDr. Michal Černý, Ph.D.

**Univerzita Palackého
v Olomouci, Právnická
fakulta**

**Novinky v právu
zeměpisných označení –
malé změny v dikci, velké
ve významu**

Příspěvek se zabývá změnami právních úprav zeměpisných označení a označení původu. Tyto změny mohou být ve vzájemných souvislostech velké významem, ač jsou v dikci malými změnami. Příspěvek reaguje na otázky souvislosti specifikace označení a jeho ochranou, také se vyjadřuje k otázce vytvoření označení.

JUDr. Jana Venhartová, LL.M.

**Potravinárska komora
Slovenska
Trnavská univerzita
v Trnave, Právnická
fakulta**

**Dočkáme sa slovenského
ementálu? Právne
aspekty ochrany názvu
Emmentaler v rámci EÚ**

Syr ementálskeho typu je medzi spotrebiteľmi veľmi obľúbený, na území dnešného Slovenska sa vyrába už od roku 1919. Jeho výroba a označovanie výrobcami nielen na Slovensku ale aj v celej Európskej únii je však limitované označením pôvodu v prospech Švajčiarska, ktoré sa opakovane snaží o získanie ochrany aj v rámci EÚ. Príspevok sa zameriava na ochranu názvu „ementál“ z pohľadu európskej legislatívy, rozsudkov Súdneho dvora EÚ a špecifiká ochrany v Slovenskej republike.

JUDr. Silvia Kratochvílová

**Univerzita
Komenského
v Bratislave, Právnická
fakulta**

**Ochrana ochranej
známky pred
parazitovaním a
neoprávneným ťažením**

Príspevok analyzuje zákonné možnosti ochrany práv majiteľa ochranej známky pred takým konaním tretích osôb, ktoré využíva nečestnú výhodu dobrého mena tejto ochranej známky, resp. bez náležitého dôvodu neoprávnene ťaží z jej dobrého mena. Takéto konanie spája v európskom právnom kontexte pojem „take an unfair advantage“, čiže požívať neoprávnenú (nečestnú) výhodu. Príspevok sa zameriava najmä na definovanie takéhoto konania z pohľadu súťažného a známkového práva, a to aj za pomoci relevantnej judikatúry a porovnáva jednotlivé právne inštitúty, ktoré majú takémuto konaniu zabrániť.

**prof. JUDr. Branislav Hazucha,
LL.D., MJur.**

**Hokkaido University
Graduate School of
Law**

**Právna ochrana
priestorových známk:
Empirická štúdia
vnímania spotrebiteľov**

Priestorové ochranné známky predstavujú významnú časť nových druhov ochranných známkov v európskom, ako aj slovenskom známkovom práve. V súvislosti s ich právnou ochranou však vyvstáva otázka, do akej miery je možné nimi chrániť aj tvar samotného výrobku, ktorý sa stal príznačným pre daného výrobcu. Kým bežne nie je problém domáhať sa ochrany tvaru obalu výrobku prostredníctvom priestorových ochranných známkov, viaceré pokusy o chránenie tvaru samotného výrobku boli zamietnuté vo viacerých jurisdikciách príslušnými správnyimi alebo súdnymi orgánmi s výnimkou tvarov fliaš nápojov a masiek chladičov automobilových vozidiel.

Tento príspevok preto skúma, ako široká verejnosť (t.j. spotrebitelia) vníma napodobovanie dizajnov značkovej obuvi ako jednej oblasti výrobkov, pri ktorých súdy v rámci Európskej únie posudzovali možnosť ich právnej ochrany prostredníctvom priestorových ochranných známkov. Príspevok vychádza z empirickej štúdie uskutočnenej v Nemecku, Francúzsku, Spojených štátoch amerických a Japonsku, v ktorej sa zúčastnilo po 500 respondentov z každej skúmanej krajiny. Analýza zozbieraných dát skúma rôzne faktory, ktoré ovplyvňujú negatívne posudzovanie takej činnosti respondentmi.

JUDr. Zuzana Adamová, PhD.	Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta	Použitie ochranných známkov formou referencie a v rámci porovnávacej reklamy
-----------------------------------	--	---

V známkovom práve platí základný princíp, že majiteľ ochrannej známky rozhoduje o každom použití zhodného alebo podobného označenia v obchodnom styku pre zhodné alebo podobné tovary a služby. V príspevku sa osobitne zameriame na dve špecifické situácie, kedy toto pravidlo neplatí absolútne. Konkrétne pôjde o použitie formou referencie a použitie v rámci porovnávacej reklamy. V oboch prípadoch dochádza k použitiu označení v obchodnom styku, právo majiteľa rozhodovať o takomto použití je však limitované. Na hranice jeho ochrany sa pozrieme vo svetle rozhodovacej praxe súdov.

Mgr. Martin Pogádl	Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta	Označovanie plant-based „alternatív“ mäsa a mäsových výrobkov: medzi inováciou a parazitovaním
---------------------------	--	---

Príspevok sa zameriava na právne výzvy spojené s označovaním rastlinných „alternatív“ mäsa a mäsových výrobkov. V kontexte rastúceho dopytu po *plant-based* produktoch sa ponúkajú zaujímavé právne otázky týkajúce sa označovania týchto potravín a napodobovania a asociovania *plant-based* potravín s „tradičnými“ potravinami. Autori v príspevku hľadajú hranice medzi povoleným označovaním *plant-based* „alternatív“ mäsa a mäsových výrobkov a označovaním, ktoré je protiprávne alebo spôsobilé uviesť spotrebiteľa do omylu. Cieľom príspevku je tiež poukázať na súčasné výzvy v oblasti označovania *plant-based* „alternatív“ mäsa a mäsových výrobkov pre potravinársky sektor a priniesť návrhy *de lege ferenda*.

Mgr. Samuel Rybníkar, PhD.	Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta	Zásada vzájomného uznávania názvov potravín a prax prevádzkovateľov potravinárskych podnikov
-----------------------------------	--	---

Autori v príspevku ponúkajú výklad zásady vzájomného uznávania názvov potravín v rámci Európskej únie a prostredníctvom praktických príkladov analyzujú jej dopad na potravinársky priemysel a obchod s potravinami. Táto zásada je jedným z nástrojov na podporu voľného pohybu tovarov v Európskej únii, avšak jej využívanie môže v praxi spôsobovať rôzne problémy súvisiace s dodržiavaním pravidiel hospodárskej súťaže a s ochranou spotrebiteľa. Autori príspevku skúmajú problémy, ktoré vznikajú pri cezhraničnom obchode s potravinami, najmä situácie, keď sa na trh umiestňujú potraviny s rovnakým právnym názvom, ale odlišným zložením. Autori príspevku si kladú za cieľ ponúknuť odpovede na otázky, či takéto obchodné praktiky môžu viesť ku klamaniu spotrebiteľa, či a ako môžu výrobcovia túto zásadu potenciálne zneužiť a ako by mal na takéto praktiky reagovať normotvorca Európskej únie.