

## Diplomovky 2021-2023

### **Veronika Čapeková - Špecifiká porušovania práv duševného vlastníctva v módnom priemysle (Specifics of infringing intellectual property rights in the fashion industry)**

Módný priemysel so sebou prináša množstvo právnych otázok. Na prvom mieste možno menovať rozmer duševného vlastníctva v kontexte digitálnych predajov. Pandémia v tomto smere zmenila správanie subjektov na trhu, napríklad s ohľadom na ochranu „luxusu“ na internete, postavenie influencerov a zvyšujúce sa riziko falšovania tovaru v online svete. V tomto boji niekedy pomáhajú aj sprostredkovatelia, akými sú napríklad online trhoviská. Stále aktuálnou je tiež téma vyčerpania práv, tentokrát aj s ohľadom na brexit v kontexte nárastu online predajných platforiem a trhovísk. Témou je tiež „upcycling“, teda opakované používanie za účelom tvorby nových tovarov, opäť v súvislosti s potenciálnym porušovaním práv duševného vlastníctva. Témou módného priemyslu je potrebné sa zaoberať nielen s ohľadom na navrhovaný Akt o digitálnych trhoch (DMA), ale aj na pripravovaný Akt o digitálnych službách (DSA).

### **Júlia Šimončíčová - Rozlišovacia spôsobilosť ochrannej známky nadobudnutá používaním (Distinctive character of a trade mark acquired through use)**

Základným predpokladom ochrannej známky je jej rozlišovacia spôsobilosť. Tá môže byť inherentná (súčasťou ochrannej známky) alebo získaná, keď je majiteľ schopný preukázať takéto použitie. Vtedy relevantná časť verejnosti identifikuje pôvod tovarov a/alebo služieb, ktoré známka označuje. V praxi je niekedy pomerne náročné predmetnú skutočnosť preukázať, čo osobitne platí pre farby a iné menej štandardné ochranné známky. Isté parametre nastavil Súdny dvor EÚ vo svojej judikatúre (napr. rozlišovacia spôsobilosť na podstatnej časti trhu), ktorá je predmetom ďalšej analýzy s ohľadom na jednotlivé aspekty preukazovania nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti.

### **Petronela Malovcová - Ochrana mysle v kontexte ochrany osobných údajov (Protection of the mind in the context of personal data protection)**

Téma tejto diplomovej práce súvisí s viacerými špecifickými oblasťami, jej primárnym zameraním je však ochrana osobných údajov získavaných za pomoci neurotechnológií v spojitosti s nariadením GDPR. Ďalšími súvisiacimi témami je tiež analýza tzv. „neurorights“ iniciatívy, návrhu nariadenia o umelej inteligencii a jeho spojitost s neurotechnológiami, regulácia súkromného sektora, ako aj potenciálna potreba úpravy problematiky v osobitnom právnom predpise. Cieľom práce bude dokázať, že ochrana, ktorá je teraz poskytovaná osobným údajom získavaných o mozgu a osobnosti človeka za pomoci neurotechnológií a umelej inteligencie, je nedostatočná a treba ju posilniť skôr, ako sa stane problematickou.

### **Veronika Volšíková - Etický hacking a jeho právna úprava (Ethical hacking and its legal regulation)**

Práca sa zameriava na právne aspekty etického hackingu s dôrazom na slovenskú právnu úpravu. Je teda prácou interdisciplinárnou s presahmi do súkromného (najmä občianskeho) aj verejného (najmä trestného) práva. Základnou otázkou, ktorú bude potrebné zodpovedať, je, či je činnosť etického hackera činnosťou legálnou, prípadne, kde sú hranice medzi legálnym a nelegálnym hackingom.

Hacking sa tak bude skúmať ako forma kyberkriminality, ale napríklad aj v súvislosti s uplatňovaním súkromnoprávných nárokov. Okrajovo možno riešiť aj otázky legálneho hackingu zo strany bezpečnostných zložiek štátu.

**Patrik Mokriš - Uchovávanie údajov o elektronickej komunikácii ako nástroj v boji proti trestnej činnosti (Retention of electronic communications data as a tool in the fight against crime)**

V apríli 2014 Súdny dvor EÚ svojím rozhodnutím C-293/12 a C-594/12 Digital Rights Ireland s okamžitou účinnosťou zneplatnil smernicu o uchovávaní údajov, tzv. data retention smernicu. Prijatie tejto smernice bolo dôsledkom opatrení Európskej únie týkajúcich sa boja proti terorizmu v nadväznosti na teroristické útoky uskutočnené v Madride v marci 2004 a v Londýne v júni 2005. Nástroj, ktorý sa však pre tento boj zvolil nerešpektoval právo na ochranu súkromia a ochranu osobných údajov z dôvodu jej neproporcionality. Predmetom tejto diplomovej práce je teda analýza stavu v oblasti uchovávania údajov o elektronickej komunikácii v čase po zrušení tejto smernice, najmä to, ako a za akých podmienok je možné údaje uchovávať a či zrušenie smernice predstavuje prekážku efektívneho boja proti trestnej činnosti. Sekundárnym cieľom bude hľadanie alternatívnych modelov, ktoré by v tejto oblasti mohli pomôcť a zároveň by lepšie rešpektovali ochranu súkromia ako data retention smernica.