

Výsledky hodnotenia predmetov zimného semestra 2016/2017 študentmi Právnickej fakulty TU:

Milí študenti,

ďakujeme Vám za vyplnenie predmetovej ankety za zimný semester akademického roku 2016/17. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedrií, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 13 postojových výrokoch a Vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 12 a 13 uvádzame ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Tie predmety, ktoré sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú, nehodnotil žiadny z Vás. Za každou predmetovou tabuľkou uvádzame stanovisko príslušnej katedry. Aj do budúcnosti uvítame Vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námietok a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Študenti hodnotili celkovo 44 predmetov. Počet študentov, ktorí hodnotili jednotlivé predmety, uvádzame v tabuľke:

Hodnotený predmet	Počet hodnotiacich študentov
Metodológia vedeckej práce - DPbMetodo	2
Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2	1
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - DPbPDPA	1
Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101	12
Svetové dejiny práva I - XDPb103	4
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA	1
Medzinárodné právo verejné I - MPb204	3
Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303	2
Právo medzinárodných zmlúv - MPb304	2
Európske právo I - MPb6-1602	3
Medzinárodné právo súkromné - MPm456	1
Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO	1
Klinika medzinárodnoprávnej ochrany detí - YMP_MPOD	1
Medzinárodné právo súkromné - YMPm456	6
Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002	3
Prípadové štúdie z obchodného práva - Opm198	1
Obchodné právo II - OPm403	6
Občianske právo procesné II - OPm501	4
Klinika ochrany spotrebiteľa - X_OP_KOS	1
Občianske právo hmotné I - YOPm404	4
Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301	2
Pracovné právo I - YPPm402	3
Právna rétorika - PRb201	1
Všeobecná ekonomická teória - XPRb101	1
Sociálna psychológia pre právnikov - XPRb102	3
Rímske právo I - XRPb101	7

Kánonické právo I - XRPb103	2
Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201	3
Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302	4
Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303	3
Klinika spravodajských služieb - YSPmKSS	1
Združovacie právo - TEb240	2
Ústavné právo II - UP 61403 bde	3
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102	1
Teória práva I - XTEb104	9
Argumentačné praktikum - YTEb404	5
Trestné právo procesné II - TRm501	7
Kriminológia - TRm502	5
Kriminalistika - TRm503	4
Súdne lekárstvo - TRm506	4
Právna klinika pre občanov mesta Trnava - YTR_PKMT	1
Trestné právo hmotné I - YTRm401	3
Právo duševného vlastníctva - YDVm401	4
Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401	4

Obsah

K dejín práva PF	5
Metodológia vedeckej práce - DPbMetodo	5
Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2	6
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - DPbPDPA	7
Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101.....	8
Svetové dejiny práva I - XDPb103.....	10
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA	11
K medz.práva a EP PF	12
Medzinárodné právo verejné I - MPb204	12
Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303.....	13
Právo medzinárodných zmlúv - MPb304.....	14
Európske právo I - MPb6-1602.....	15
Medzinárodné právo súkromné - MPm456	16
Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO.....	17
Klinika medzinárodnoprávnej ochrany detí - YMP_MPOD	18
Medzinárodné právo súkromné - YMPm456	19
K obč. a obch. práva PF.....	21
Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002.....	21
Prípadové štúdie z obchodného práva - Opm198.....	23
Obchodné právo II - OPm403	24
Občianske právo procesné II - OPm501	25
Klinika ochrany spotrebiteľa - X_OP_KOS	26
Občianske právo hmotné I - YOPm404	27
K prac.práva a PSZ PF	28
Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301	28
Pracovné právo I - YPPm402	31
K propedeutiky PP PF	32
Právna rétorika - PRb201.....	32
Všeobecná ekonomická teória - XPRb101.....	33
Sociálna psychológia pre právnikov - XPRb102.....	34
K rímskeho a cirk.pr PF	35
Rímske právo I - XRPb101.....	35
Kánonické právo I - XRPb103.....	37

K spr.práva PF.....	38
Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201	38
Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302	39
Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303	41
Klinika spravodajských služieb - YSPmKSS.....	43
K teórie práva a ÚP	44
Združovacie právo - TEb240	44
Ústavné právo II - UP 61403 bde.....	45
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102	46
Teória práva I - XTEb104.....	47
Argumentačné praktikum - YTEb404	49
Trestné právo procesné II - TRm501	51
Kriminológia - TRm502	52
Kriminalistika - TRm503.....	53
Súdne lekárstvo - TRm506.....	54
Právna klinika pre občanov mesta Trnava - YTR_PKMT	55
Trestné právo hmotné I - YTRm401	56
U práva duš. vlastníctva PF.....	57
Právo duševného vlastníctva - YDVm401.....	57
Ú pre právne otázky PF.....	58
Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401.....	58

K dejín práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Metodológia vedeckej práce - DPbMetodo	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Na stretnutí členov katedry dňa 10.mája 2017 boli výsledky ankety analyzované a pripomienky budú implementované do prípravy akademického roka 2017 – 2018.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Metodologické praktikum z dejín štátu a práva - DPbMetPrakt2	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Veľmi dobré na tomto predmete bolo, že dokázal študenta pripraviť na písanie bakalárskej práce. Vyučujúca bola ochotná v každom prípade komunikovať osobitne so študentom a bola ochotná mu pomáhať pri koncipovaní jeho bakalárskej práce, čo je pri takom počte študentov skutočne náročné.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Na tomto predmete sa mi nepáčil začiatok výučby, nakoľko nás vyučujúca dosť strašila s tým aké máme zlé témy...

Stanovisko katedry:

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - DPbPDPA	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny práva na území Slovenska I - XDPb101	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>nič mi nepomohlo</p> <p>Praktické príklady</p> <p>pani docentka je trošku ostrá, ale to sa mi páči, jej prednáškam nemám čo vytknúť</p> <p>obsah učiva ma naozaj baví.</p> <p>súlad výkladu - prednášok s povinnou literatúrou - kniha.</p>
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	<p>Viac praktických príkladov</p> <p>je to povinná jazda, ale pani docentka vie ako na nás, aby to bolo</p>

		zaujímavé príjemný komunikatívny prístup pedagóga, ktorý mi u docentky Švecovej chýbal
--	--	--

Stanovisko katedry:

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Svetové dejiny práva I - XDPb103	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Príklady a dôvtipnosť
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	zvýšiť počet hodín pre externé štúdium

Stanovisko katedry:

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právne dejiny predkolumbovskej Ameriky - XDPbPDPA	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Neviem
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	nove info a vyspelosť indianskych kultur
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	je dobre že je v ponuke tento vyberovy predmet

Stanovisko katedry:

K medz.práva a EP PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodné právo verejné I - MPb204	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúcich a vedenie predmetu je veľmi pozitívne, našou snahou bude túto úroveň minimálne udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Použitie sily v medzinárodnom práve - MPb303	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúcich a vedenie predmetu je veľmi pozitívne, našou snahou bude túto úroveň minimálne udržať.

redmet	Výrok	Hodnotenie
Právo medzinárodných zmlúv - MPb304	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúceho je v zásade pozitívne, ale je v našom záujme, aby sme svoje schopnosti a zručnosti naďalej prehlbovali.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Európske právo I - MPb6-1602	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúcich je v zásade pozitívne, ale je v našom záujme, aby sme svoje schopnosti a zručnosti naďalej prehľbovali.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodné právo súkromné - MPm456	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Výrazný posun k lepšiemu, hlavne jasne stanovené pravidlá na absolvovanie predmetu. Podmienky absolvovania predmetu boli primerané.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Netreba meniť nič. Je to v poriadku.

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúcich a vedenie predmetu je veľmi pozitívne, našou snahou bude túto úroveň minimálne udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Klinika práva verejného obstarávania - XMP_KVO	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúceho a vedenie kliniky je veľmi pozitívne, našou snahou bude túto úroveň minimálne udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Klinika medzinárodnoprávne j ochrany detí - YMP_MPOD	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Práca s judikatúrou
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	nemám žiadne pripomienky

Stanovisko katedry:

Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúceho a vedenie kliniky je veľmi pozitívne, našou snahou bude túto úroveň minimálne udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodné právo súkromné - YMPm456	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>pochopenie vzťahov v MPS</p> <p>obaja majú veľmi veľa vedomostí a mps ma bavilo práve vďaka nim, najmä mi vyhovoval štýl výučby na cvičeniach s Mgr. Bullom</p>
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	<p>V minulosti bol predmet zaradený do 2.ročníka ZS a nerozumiem, prečo bol zaradený do 1.ročníka ZS. Časť predmetu sa venuje najmä záväzkovým právam a obchodnému právu, ktoré sú zaradené do letného semestra. Predmety by mali na seba nadväzovať a takto je to rozhádzané. Potom</p>

		odkiaľ mám vedieť napr. záväzkové právo, keď sa vyučuje v lete. Nemusel by byť povinný.
--	--	--

Stanovisko katedry:

Zaradenie predmetu do rozvrhu je možné zmeniť až v rámci nasledujúcej akreditácie. Hodnotenie pedagogických schopností vyučujúcich je v zásade pozitívne, ale je v našom záujme, aby sme svoje schopnosti a zručnosti naďalej prehľbovali. Dávame však do pozornosti, že tento predmet bol hodnotený aj veľmi pozitívne (viď vyššie).

K obč. a obch. práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo hmotné - rodinné právo - OPb002	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Je skutočne pravda, že pán Dobrovodský je odborník na občianske právo. Dokáže prepájať prax s teóriou, tak že študent dokáže chápať aspekty občianskeho práva. Skúška z občianskeho práva bola síce zložitejšia ale veľa si študenti pamätali zo semestra. Na skúške bola vyžadovaná aj judikatúra európskeho súdu, ktorá bola veľmi zložitou tematikou a nebola prednášaná na prednáškach ani prezentovaná na cvičeniach. Iba do malej miery, ostatné si študent musel naštudovať sám.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Dr. Dobrovodský je

		<p>človek na svojom mieste. Tento predmet mi dal najviac vedomostí a poznatkov z praxe z pomedzi všetkých. Klobúk dole pred ním.</p> <p>Na predmete občianske právo sa mi nepáčilo, že počas semestra boli na jeho prednáškach a cvičeniach prednášané prednášky rôznych odborníkov, ktoré ale nie vždy mali súvis s problematikou ktorá sa preberala. Je veľmi fajn, že vyučujúci sa snažia prezentovať nám aj názory odborníkov, ale keď sú za jeden semester tri alebo štyri prednášky tak prednášky ohľadom učiva idú dosť bokom, a potom nie je možné venovať sa štúdiu.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

V ďalšom študijnom období sa budeme snažiť zohľadniť požiadavku, aby externé prednášky nepresahovali únosnú mieru, pretože sa stotožňujeme s názorom vedenia katedry.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Prípadové štúdie z obchodného práva - Opm198	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Neviem
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Neviem
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Neviem
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Neviem
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne nesúhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr nesúhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne nesúhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Vzhľadom na nekonkretizované negatívne pripomienky možno len všeobecne odporučiť vyučujúcim zvýšenú pozornosť k predmetu.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Obchodné právo II - OPm403	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	aktuálnosť tém na prednáške a spôsob ich prednesenia ľudský a proštudentský prístup judr. Nevolnej praktické prípady riešené na cvičeniach
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Pozitívne hodnotenie sa budeme snažiť udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo procesné II - OPm501	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	aktuálnosť tém na prednáške
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Pozitívne hodnotenie sa budeme snažiť udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Klinika ochrany spotrebiteľa - X_OP_KOS	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	prednášajúci sa ku mne správal ako k rovnocennému partnerovi a ocenil argumentáciu môjho názoru
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	k výučbe nemám žiadne pripomienky, s takým prístupom som sa ešte nestretla

Stanovisko katedry:

Positívne hodnotenie sa budeme snažiť udržať.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo hmotné I - YOPm404	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	riešenie praktických problémov
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Cvičenia boli vedené pokojnou atmosférou, pedagóg vedel výborne prepojiť prax a vysvetliť učivo. Vyučujúci je presne, taký, aký má byť - prísny, ale ľudský.

Stanovisko katedry:

Pozitívne hodnotenie sa budeme snažiť udržať.

K prac.práva a PSZ PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právo sociálneho zabezpečenia - PPb301	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Neviem
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Neviem
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Neviem
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Neviem
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Neviem
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr nesúhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Neviem
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>Pri štúdiu tohto predmetu nie je podstatné absolútne nič, lebo čokoľvek sa študent naučí počas semestra absolútne nevyužije pri skúške. počas semestra študenti robia testy, ktoré ich majú pripraviť na finálny test. Tie testy sú primitívne a študenti ich robia spolu so zákonmi. Vyučujúci pri prednáškach prednáša nenormálne rýchlo, študent nemá šancu pamätať si kvantum informácii, ktoré mu vyučujúci prezentuje. Čo sa týka danej matérie, je obrovsky rozsiahla na jeden semester. Naučiť sa 15 zákonov len k</p>

		<p>jednému predmetu v bakalárskom štúdiu, kde sa študent potrebuje najviac sústrediť na štátnicový predmet a bakalárku sa musí polovicu skúškového trápiti len s týmto predmetom.</p>
	<p>13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.</p>	<p>Chcela by som sa vyjadriť aj k samotnej skúške. Skúška pozostávala z testu, ktorý obsahoval testové otázky plus otvorené otázky. Tento test by mal študent problém spraviť aj so zákonmi a nie ešte s informáciou, ktoré si naštudoval. Predmetom testu boli aj témy, ktoré prednášané absolútne neboli, preto malo mnoho mojich kolegov veľký problém spraviť tento test. Je všeobecne známe, že tento predmet robí študentom najväčší problém, preto nerozumiem tomu, prečo s tým ešte vedenie niečo neurobí. Je naozaj vrchol všetkého keď študent, ktorý prejde úspešne skúšky dajme tomu z rímskeho práva a potom zo správneho práva a obyčajné psz robí trikrát, lebo v teste sú otázky nepochopiteľne zamotané, koncipované s chytákmi, vyučujúci nachytáva na takých veciach ako sú čiarky,</p>

		<p>bodky, spojky, slovíčka. Čo je podľa môjho názory úbohé a absolútne to nesvedčí o znalostiach študentov, ale je to len o šťastí ako študent daný test natipuje. Ďalej boli tieto testy dopĺňané o niekoľko prípadových štúdií, ktoré študent nemá šancu vyriešiť v časovom limite skúšky. Keby ide o jednoduché prípadové štúdie tak nepoviem ani slovo, ale prípadové štúdie na pol strany sú skutočne už moc. Nikdy viac by som si tento predmet nechcela zopakovať a znechutil mi akýkoľvek prístup k ďalšiemu štúdiu práva.</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia sa na svojom zasadnutí dňa 11. mája zaoberala výsledkami hodnotenia študentov vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré zabezpečujú jej pedagógovia. Víťame iniciatívu študentov smerujúcu ku skvalitneniu výučby a sme radi viacerým pozitívnym hodnoteniam týkajúcich sa prednášok a cvičení z pracovného práva. Pokiaľ ide o výučbu práva sociálneho zabezpečenia aktuálne sa zamýšľame nad jej vylepšením. Na zasadnutí katedry boli zo strany vyučujúcich kolegov predložené niektoré zaujímavé návrhy, ktoré by sme chceli uplatniť v nasledujúcom akademickom roku.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Pracovné právo I - YPPm402	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	super pútavé cvičenia kde pán doktor núti študenta aktívne premýšľať a riešiť prípady
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	nemám pripomienky. jeden z najlepších predmetov Nepáčil sa mi prístup vyučujúceho -prišiel mi dosť rozpačito, jeho prístup v niektorých situáciách nebol vhodne zvolený, nereagoval adekvátne.

Stanovisko katedry:

K propedeutiky PP PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právna rétorika - PRb201	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Teší nás dlhodobé pozitívne hodnotenie výučby predmetu. Katedra využije obsahové a metodické postupy výučby tohto predmetu pre rast kvality ostatných predmetov.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Všeobecná ekonomická teória - XPRb101	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr nesúhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Neviem
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	prednášajúca nestihla odprednášať celú materiú učiva aj keď dodala poznámky
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	nie je žiadna povinná lit. z ktorej by sa dalo pripraviť na skúšku, poznámky z prednášky nedostatočné. zle sa pripravovalo na skúšku z daného predmetu.

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie, pripomienky študentov budú v budúcom akademickom roku zohľadnené.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Sociálna psychológia pre právníkov - XPRb102	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	profesionalita, odbornosť a trochu odľahčený prístup skvelý prístup profesora
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	pán profesor je pedagóg akých je už málo

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie.

K rímskeho a cirk.pr PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Rímske právo I - XRPb101	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	vyspelosť Rimanov v oblasti súkromného práva paradoxne mi najviac pomohlo nerobiť si poznámky, prednášky mi prišli dosť chaotické, samotný predmet ma veľmi baví, ale je to skôr o samoštúdiu, kniha je napísaná veľmi zaujímavo a prehľadne Praktické príklady
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	pre lepšie uchopenie a vysvetlenie rímskeho práva mohol vyučujúci používať prezentáciu slaidy aj s uvedením príkladov...viac prispôbiť učivo chronologicky s povinnou

		<p>literatúrou. prednášal mgr.mach pdh.</p> <p>skôr ako teórii by sme sa mohli venovať prípadom, ktoré riešili starí Rimania, teóriu si viem prečítať aj doma</p> <p>Viac na prax , písanie žalôb</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Pozitívne vyjadrenia nás zaväzujú k neustálemu zlepšovaniu sa. Z negatívnych vyjadrení si vezmeme ponaučenie. Je však na škodu, že ankety sa nezúčastnil väčší počet študentov.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Kánonické právo I - XRPb103	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Príklady z praxe
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Ankety sa zúčastnili len dvaja študenti a ich hodnotenia boli veľmi pozitívne. Napriek tomu pracujeme na skvalitňovaní výučby aj tohto predmetu.

Stanovisko katedry:

K spr.práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Správne právo hmotné SF (subjekty, formy činnosti) - SPb201	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Neviem
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Neviem
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Rozhodne by prospelo, ak by v učebniciach boli precíznejšie a zrozumiteľnejšie definície, bez tautológie.

Stanovisko katedry:

Za pripomienky ďakujeme, avšak treba presne pomenovať učebnice (aj autorov) a uviesť príklady tautológie, na ktorú respondent poukazuje. Ak existuje problém v pochopení matérie, študenti majú vždy možnosť využiť konzultačné hodiny pedagógov, na ktorých im pedagógovia radi materiú ešte raz vysvetlia.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Finančné právo RP (rozpočtové právo) - SPb302	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Najviac mi pri štúdiu tohto predmetu pomohla práca s prípadmi, bola to podľa môjho názoru vhodne zvolená taktika výučby.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Pedagóg fajn. Predmet neuveriteľne nudný. Asi by bolo žiaduce viac prepojiť s praxou. Tento predmet bol v zimnom semestri najlepším predmetom. Bol zaujímavý aj počas semestra a skúška bola primeraná vedomostiam študentov. Jediné čo by som vyučujúcemu vytkla bol prístup k študentom. Tým mám na mysli, že nevyvodzoval voči študentom, ktorí

		nenavštevovali cvičenia a prekročili absencie, žiadne sankcie.
--	--	--

Stanovisko katedry:

Matéria predmetu vychádza priamo z platnej právnej úpravy a nie je najľahšia. Je snahou vyučujúcich prepojiť teóriu a prax. Na druhej strane základným predpokladom výučby je najskôr vysvetlenie právnej úpravy a následne je možné pracovať so študentmi na prepojení s praxou. Treba uviesť aj to, že postupová skúška z predmetu mala svoju praktickú časť v podobe praktickej prípadovej štúdie.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Správne právo procesné OSK (osobitné správne konania) - SPb303	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Najviac mi pomohol pri štúdiu tohto predmetu prístup vyučujúceho. Vyučujúci bol úplne úžasný, jeho prístup k predmetu otváral študentovi nový pohľad na problematiku daného predmetu. Predmet bol preberaný najmä zo zákonov, s ktorými sme na hodinách pracovali a vyhľadávaním v zákonoch sa lepšie pamätali rôzne aspekty správneho práva.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Veľmi zlé na tomto predmete bolo, že boli k dispozícii až 4 absenčky, a z tohto dôvodu boli semináre takpovediac

		<p>stále prázdne, preto nebola možná akákoľvek diskusia. Skúška z tohto predmetu bola celkom v poriadku, až na obsah ktorý bol v otázkach, nakoľko v nich bolo potrebné pracovať s obrovskou materiálou právnych predpisov.</p> <p>Počas prednášok sa pán Zloch venoval len naozaj letmo stavebnému konaniu. Nič viac, nič menej. Absolútne sa nevenoval inej matérii. "Doštudujte si"</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Štyri absencie vytvárajú tretinu výučby počas semestra a zároveň hranicu, po prekročení ktorej študent nemôže ísť k postupovej skúške. Pokiaľ túto hranicu študent neprekročí, vyučujúci ho stále môže k postupovej skúške pustiť. Treba uviesť aj to, že vysoká škola je aj o samoštúdiu a študijný program niekedy neposkytuje dostatok priestoru pre všetku materiál. Nie je ani úlohou pedagóga do podrobnosti vyučovať všetky nuansy matérie.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Klinika spravodajských služieb – YSPmKSS	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Za hodnotenie ďakujeme.

K teórie práva a ÚP

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Združovacie právo - TEB240	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	celá výučba bola výborná, nič by som nemenila
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Ústavné právo II - UP 61403 bde	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - XTEb102	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Postrehy vyučujúceho
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	nemám

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Hodnotenie berieme na vedomie.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Teória práva I - XTEb104	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>prednášky mgr. káčera boli najpodnetnejšie aj ako štúdium práva a takisto k príprave na skúšku. mgr. káčer vie aj ťažšie témy jednoducho podať má veľmi dobré argumentačné schopnosti a preto sú jeho prednášky zrozumiteľné a tým aj zaujímavé pre študenta a hlavne prváka.</p> <p>Mgr. Káčer je v pohode, myslím že vie o čom rozpráva, ja už menej,(pre mňa dosť nezáživný predmet)</p> <p>prednášky s Káčerom aj jeho semináre.</p> <p>Príklady z praxe</p>

	<p>13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.</p>	<p>mgr. káčerovi stačili fixska a papier a v tomto prípade to bolo úplne v poriadku.</p> <p>Učebnica teórie práva nie je práve moja šálka kávy, v princípe nemám problém učiť sa z kníh, ale táto je napísaná mne nezrozumiteľným jazykom</p> <p>prístup k študentom, možnosť vyhovieť im</p>
--	---	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Čo sa týka učebnice z teórie práva, pre niektorých študentov môže byť ťažšia z toho dôvodu, že sa v nej vyskytuje právna terminológia , ktorú ešte nemajú zvládnutú. V tomto prípade silno odporúčame navštevovať prednášky a v prípade potreby aj dohodnúť si konzultáciu s vyučujúcim.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Argumentačné praktikum - YTEb404	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Dialógy, nie iba monologické prednášanie rozvíjanie komunikácie
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Jeden z najlepších pedagógov na škole, najmä č sa týka spravodlivosti a prístupu k študentom Názov predmetu nie je zvolený vhodne, skôr by sa mal nazvať "Debatný krúžok", "Diskusný krúžok", respektíve "Debatné praktikum", "Diskusné praktikum": Témy boli sami o sebe

		<p>dost' kontroverzné. Času na hovorenie názoru bol malý(cca 4-5 minút), čo nebolo možné postihnúť všetky názory a argumenty. Za ten čas sa nedá toho veľa stihnúť. Možnože tento predmet by sa dal tak upraviť, žeby jeden zo súhlasného tímu a jeden z nesúhlasného tímu by mali zhrnúť názory a argumenty do jedného prejavu(cca 5-10 minút). Tento predmet by mal viesť k vecným a stručným argumentom, nie podpásovkám.</p> <p>spravil by som z toho dvojsemestrálny voliteľný predmet. jeden semester teória a druhý praktické debaty</p>
--	--	---

Stanovisko katedry:

Ďakujeme za hodnotenie. Názov predmetu sa nechystáme zmeniť, keďže skutočnosť, že ide o argumentáciu formou debaty, možno bezpečne vyvodíť z informačného listu predmetu. Témy sú úmyselne kontroverzné, aby sa na ne dalo debatovať aj za súhlasnú, aj nesúhlasnú stranu. Rečníci síce majú málo času na argumentáciu (6 resp. 5 minút), ale aj toto nastavenie debaty je úmyselné – rečníka totiž núti vybrať si tie najpodstatnejšie body v debate, čo je dôležitá argumentačná zručnosť. Predmet je vedený tak, aby študenti argumentovali vecne, no nedá sa zabrániť tomu, ak študent použije neférový argument, pretože vyučujúci nevstupuje do debaty v jej priebehu. Na neférové argumenty sú študenti upozornení po skončení debaty, kde majú aj dostatočný čas na to, aby vyjadrili názory, ktoré nestihli povedať priamo v debate. Predmet plánujeme nastaviť na dva semestre, ale až keď sa bude schvaľovať nový študijný program.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Trestné právo procesné II - TRm501	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Ľudský prístup Dr. Szabovej. prístup vyučujúceho Perfektné cvičenia, podnetné a zamerané na prax, veľmi pozitívny prístup k študentom. vysvetľovacie schopnosti JUDr. Evy Szabovej, PhD.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	zrozumiteľnejšie prednášky

Stanovisko katedry:

Katedra berie informáciu na vedomie a využije ju pre zlepšenie svojej práce.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Kriminológia - TRm502	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Že skončil po jednom semestri. prístup vyučujúceho
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Predmet považujem za nepotrebný pre právnik a pri pomyslení, že ide o povinný štátnicový predmet sa zastavuje rozum.

Stanovisko katedry:

Katedra berie na vedomie a informácie z ankety využije pre zlepšenie práce.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Kriminalistika - TRm503	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	prepojenie s praxou motivácia
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Katedra berie informácie z ankety na vedomie a využije ich na zlepšenie svojej práce.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Súdne lekárstvo - TRm506	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	zaujímavá a živá prednáška
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Katedra berie informácie z ankety na vedomie a využije ich pre zlepšenie práce.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právna klinika pre občanov mesta Trnava - YTR_PKMT	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Tento predmet veľmi vhodný pre prax. Vyučujúca je milá, ľudská a ochotná, kiežby takých ľudí bolo viacej.
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Katedra privítala pozitívne hodnotenie tohto predmetu.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Trestné právo hmotné I - YTRm401	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Tento predmet- nebyť ideálov, s ktorými som vkročil(a), mi zrazili správanie a poznámky cvičiacej. Jej prístup je nevhodný, až urážajúci, neľudský v niektorých situáciach. Pedagóg má byť vzorom pre študentov. Pokiaľ nie je dobrým pedagógom, tak nech je aspoň odstrašujúcim príkladom pre študentov, aby vedeli, ako sa nemajú a nesmú správať. Všetko stojí a padá na ľuďoch.

Stanovisko katedry:

Výsledky ankety budú podkladom na zlepšenie výučby daného predmetu.

U práva duš. vlastníctva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právo duševného vlastníctva - YDVm401	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Predmet bol pohodový a oddychový, dokázal prepojiť právo s inými odvetvami (história, náboženstvo) Veľmi ma bavilo riešenie prípadov
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Stanovisko katedry:

Ú pre právne otázky PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právne otázky náboženskej slobody - YNSm401	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg podporuje aktívne a kritické myslenie študentov	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	10. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	11. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	12. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	13. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	troška zjednodušiť prednášky. niekedy ťažké na pochopenie ale inak fajn

Stanovisko katedry:

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody PF TU oceňuje hodnotenie predmetu Právne otázky náboženskej slobody študentmi v rámci predmetovej ankety za zimný semester akademického roka 2016/2017. V nadväznosti na toto hodnotenie bude v nasledujúcom období doplnený informačný list predmetu, vypracovaná učebnica a prispôbené prednášky. Dôraz bude kladený na zrozumiteľnosť a prístupnosť informácií o predmete ako aj zrozumiteľnosť podania matérie predmetu. Vyučujúci sa sústreďujú na vysvetlenie použitia poznatkov v praxi.