

Výsledky hodnotenia predmetov letného semestra 2016/2017 študentmi Právnickej fakulty TU:

Milé študentky, milí študenti,
ďakujeme vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roka 2016/17. Jej výsledky sme zoradili podľa jednotlivých katedrií, v obsahu uvádzame názvy jednotlivých predmetov, ktoré ste hodnotili v 12 postojových výrokoch a vaše priemerné hodnotenie k nim (odpovede k výroku 11 a 12 uvádzame, ako ste ich uviedli v ankete, neupravované). Tie predmety, ktoré sa v tomto vyhodnotení nenachádzajú, nehodnotil žiadny z vás. Na konci textu uvádzame stanovisko Vedenia fakulty. Aj do budúcnosti uvítame vaše podnety a hodnotenia, či už prostredníctvom ankety alebo v banke námetov a pripomienok, ktorá sa nachádza vo vestibule fakulty.

Študenti hodnotili celkovo 35 predmetov. Počet študentov, ktorí hodnotili jednotlivé predmety, uvádzame v tabuľke:

Hodnotený predmet	Počet hodnotiacich predmetov
Dejiny práva na území Slovenska II - XDPb102	9
Svetové dejiny práva II - XDPb104	2
Dejiny štátu a práva na území Slovenska - ZDPd502	1
Metodológia historickoprávneho výskumu II - ZDPd504	1
Medzinárodné právo verejné II - MPb202	10
Medzinárodné vzťahy - MPb207	2
Teória a prax OSN - MPb300	4
Medzinárodnoprávna ochrana ľudských práv - MPb306	2
Európske právo II - MPb6-1603	10
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - OPb001	13
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - XOPb001	1
Občianske právo procesné I - YOPm401	1
Bytové právo - YOPm444	2
Pracovné právo II - YPPm416	2
Diplomatický protokol - PRb210	7
Právna klinika pre komunity I - PRb305	1
Forezná psychológia - YTRm406	1
Rímske právo II - RPb102	1
Dejiny cirkevného práva II - RPb622	2
Rímske právo II - XRPb102	3
Kánonické právo II - XRPb105	1
Správne právo hmotné ZPS (zodpovednosť, právne záruky vo verejnej správe) - SPb202	8
Správne právo procesné SK (správne konanie) - SPb203	11
Finančné právo DP (daňové právo) - SPb204	10

Teória práva II - TEb103	1
Výberový seminár z teórie práva II - TEb205	2
Teória práva II - XTEb103	3
Úvod do právneho myslenia - XTEb105	3
Politická a právna filozofia 20.storočia - XTEb106	3
Ústavné právo I - XUP 61401 bde	1
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - ZDPd501	1
Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum II - ZPFd112	1
Trestné právo hmotné II - YTRm402	1
Trestné právo procesné I - YTRm403	1
Občianskoprávna klinika (stáž) - PFb417	1

Obsah

K dejín práva PF	5
Dejiny práva na území Slovenska II - XDPb102.....	5
Svetové dejiny práva II - XDPb104.....	6
Dejiny štátu a práva na území Slovenska - ZDPd502.....	7
Metodológia historickoprávneho výskumu II - ZDPd504	8
K medz.práva a EP PF	9
Medzinárodné právo verejné II - MPb202	9
Medzinárodné vzťahy - MPb207	10
Teória a prax OSN - MPb300	11
Medzinárodnoprávna ochrana ľudských práv - MPb306	12
Európske právo II - MPb6-1603	13
K obč. a obch. práva PF.....	14
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - OPb001	14
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - XOPb001	16
Občianske právo procesné I - YOPm401	17
Bytové právo - YOPm444.....	18
K prac.práva a PSZ PF	20
Pracovné právo II - YPPm416	20
K propedeutiky PP PF	21
Diplomatický protokol - PRb210.....	21
Právna klinika pre komunity I - PRb305.....	22
Forenzná psychológia - YTRm406.....	24
K rímskeho a cirk.pr PF	25
Rímske právo II - RPb102.....	25
Kánonické právo II - XRPb105.....	28
K spr.práva PF.....	29
Správne právo hmotné ZPS (zodpovednosť, právne záruky vo verejnej správe) - SPb202.....	29
Správne právo procesné SK (správne konanie) - SPb203	30
Finančné právo DP (daňové právo) - SPb204	32
K teórie práva a ÚP.....	33
Teória práva II - TEb103.....	33
Výberový seminár z teórie práva II - TEb205.....	34
Teória práva II - XTEb103.....	35
Úvod do právneho myslenia - XTEb105	36
Politická a právna filozofia 20.storočia - XTEb106	37

Ústavné právo I - XUP 61401 bde.....	38
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - ZDPd501.....	39
Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum II - ZPFd112	40
K trestného pr. a K PF	41
Trestné právo hmotné II - YTRm402	41
Trestné právo procesné I - YTRm403	42
PraF.....	43
Občianskoprávna klinika (stáž) - PFb417	43

K dejín práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny práva na území Slovenska II - XDPb102	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	seminare boli zvacsa celkom zaujimave Diskutovanie či už o učive alebo o reálnych prípadoch z daného obdobia Výklad vyučujúceho
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	prednášky ma nikdy nezaujali a bolo veľmi náročné tam vydrzat sediet 4hpdiny Vyučovala JUDr. Ingrid Lanczová

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Svetové dejiny práva II - XDPb104	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Neviem
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Neviem
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Prednášky z iniciatívou docenta vysvetliť základné právne predpisy
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Viac hodín

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny štátu a práva na území Slovenska - ZDPd502	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Metodológia historickoprávneho výskumu II - ZDPd504	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K medz.práva a EP PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodné právo verejné II - MPb202	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Pán JUDr. Blaškovič je skutočný odborník vo svojom obore. Pri štúdiu mi najviac pomohol jeho priateľský prístup a skutočne podnetné a zaujímavé témy prednášok.
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Hodinám by veľmi prospelo, keby sa vyučujúci na cvičeniach viac zapájal, usmerňoval hodinu, najmä v prípade pripraveného prípadu. Pán Blaškovič je pre mňa skutočným odborníkom a preto by sme privítali viac jeho odborných vstupov pri prebiehajúcim cvičení.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodné vzťahy - MPb207	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Neviem
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	prezentácie vypracované študentmi o najzaujímavejších udalostiach a osobnostiach vo svete
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Teória a prax OSN - MPb300	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Medzinárodnoprávn a ochrana ľudských práv - MPb306	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Neviem
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	práca z prípadmi
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Európske právo II - MPb6-1603	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K obč. a obch. práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - OPb001	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>Prepájanie teórie s praxou intenzívne aj na prednáškach aj na cvičeniach, podpora logického myslenia miesto "suchého" memorovania</p> <p>najviac mi pomohli výborné poznámky JUDr. Dobrovodského k zákonu, ktoré boli výbornou pomôckou pri výučbe na skúšku</p> <p>Prehľadnosť, otvorenosť komunikovať, priateľský prístup, odbornosť</p> <p>vysvetlenie uciva na praktických príkladoch a prípadoch</p>
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	časovo podhodnotený predmet-jednoznačne

potreba dvojhodinového cvičenia miesto jednej hodiny, vzhľadom na to že niektoré predmety majú dvojhodinové cvičenie, ale nie sú až tak praktické (napríklad správne právo hmotné) ako tento predmet

Možno by pomohlo keby bolo OPH cvičenie dve hodiny, nie len jednu vyučovaciu.

Z OPH by sme skutočne potrebovali viac ako 45 minút na cvičenie. Ak príde k väčšej debate, cvičenie je preč skôr ako by ste čakali.

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo hmotné – všeobecná časť - XOPb001	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianske právo procesné I - YOPm401	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr nesúhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Neviem
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Bytové právo - YOPm444	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Neviem
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Neviem
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Výhrady mám k písomnej skúške. Prvá časť: Krúžkovací test- nezrozumiteľne formulované možnosti odpovedí k otázkam. Druhá časť: Napísať z hlavy zadaný typ zmluvy bez uvedenia údajov len s použitím zákona. Neviem, kam vyučujúci chodí na takéto nápady. Veľmi by ma zaujímalo, či on dokáže z fleku napísať akúkoľvek zmluvu. Považujem za NONSENS, aby sa študenti museli naspamäť bifliť vzory zmlúv, aby prešli na smiešnom povinne voliteľnom predmete. Čo týka hodnotenia písomnej

		skúšky. Vyučujúci neoznamuje študentom, koľko bodov mali z testu. Takže ak študent dostane FX, nevie, či neuspel pri krúžkovacom teste alebo pri tvorbe zmluvy z hlavy.
--	--	--

K prac.práva a PSZ PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Pracovné právo II - YPPm416	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K propedeutiky PP PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Diplomatický protokol - PRb210	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Ochota, priamočiarosť, prehľadnosť
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Právna klinika pre komunitu I - PRb305	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne nesúhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr nesúhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Neviem
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr nesúhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr nesúhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr nesúhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr nesúhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr nesúhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Neviem
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Pri štúdiu nám navyše pomohla miestnosť Právnej kliniky, kde sme našli podnetné materiály.
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Hodine by veľmi prospelo, keby sa JUDr. Bernáthová aspoň raz s nami zúčastila výučby v ústave výkonu trestu. Tiež by sme uvítali aj väčšiu ochotu a dochvíľnosť pri emailovej komunikácii. Taktiež nie sme presvedčení o tom, že naša príprava na výučbu vo väznici bola dostatočná, nakoľko sme ako študenti 2. ročníka témy, ktoré sme mali vyučovať väzňov sami nikdy neštudovali a nikto s nami tieto prípravy na

		<p>hodinu nekonzultoval. Za veľké mínus pokladám i dochádzanie do ústavu, nakoľko verejnú dopravu nebolo kvôli časovému hľadisku možné využívať, museli sme sa spoliehať na vlastnú prepravu. Pre nás ako študentov, ktorí zarábajú minimálny obnos peňazí bolo veľmi nepríjemné, hradiť si pohonné látky pri pravidelných hodinových cestách autom do ústavu.</p>
--	--	--

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Forezná psychológia - YTRm406	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	K štúdiu daného predmetu nám pomohli prezentácie, ktoré sme počas cvičení robili
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K rímskeho a cirk.pr PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Rímske právo II - RPb102	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Neviem
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr nesúhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny cirkevného práva II - RPb622	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Neviem
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Rímske právo II - XRPb102	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Neviem
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Praktické príklady učebnica je napísaná výborne
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Viac praktických príkladov a viac hodín alebo nejaký doplnkový predmet bolo by fajn vidieť svoju písomnú skúšku, aby človek vedel, kde spravil chyby

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Kánonické právo II - XRPb105	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr nesúhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K spr.práva PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Správne právo hmotné ZPS (zodpovednosť, právne záruky vo verejnej správe) - SPb202	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Nemyslím si, že by Judr. Zloch nebol odborník. Akurát vôbec nemá zmysel pre pedagogiku, teda vôbec neviem študentom dobre vysvetliť učivo a nevie dobre klásť požiadavky. Ešte aj tento semester správneho práva procesného, ktoré prednáša, je vlastne stratený čas, pretože nikto nemá ani predstavu o čom tie prednášky sú.....

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Správne právo procesné SK (správne konanie) - SPb203	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Skôr súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Skôr súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Skôr súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	<p>Príjemný priamočiary prístup, interaktívnosť, príklady z praxe</p> <p>pravidelné čítanie si správneho poriadku, dobre a prehľadne napísaná učebnica</p> <p>O ničom podnetnom neviem.</p>
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	<p>Nepochybujem, že pán JUDr. Zloch bol v minulosti skutočným odborníkom na správne právo. V súčasnosti však pri jeho hodinách absentuje akákoľvek odbornosť, účel, aj význam za ďalej zúčastňovať jeho hodín. Pán doktor takmer vôbec nerozpráva o preberanom učive. Na hodinách počúvame o</p>

		<p>jeho úspechoch, živote a ďalších témach, ktoré nemajú nič spoločné s preberaným učivom. Pre študentov je preto účasť na takýchto prednáškach len stratou času. Cvičenia sa nesú v rovnakom duchu, tie sú však zatiaľ povinné, preto je účasť nutná. Pokladám však skôr za premárnený čas. Pri takomto prístupe (i nakoľko máme pána doktora na prednáškach aj cvičeniach) sa už dnes desím štánič, ktoré nás čakajú.</p>
--	--	---

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Finančné právo DP (daňové právo) - SPb204	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvílnosť)	Skôr súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Neviem
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Skôr súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Skôr súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Skôr súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Doktor Filo je veľmi ochotný a príjemný vyučujúci, ktorý zároveň rozumie a dobre vykladá aj náročne problematiky.

K teórie práva a ÚP

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Teória práva II - TEb103	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Neviem
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Výberový seminár z teórie práva II - TEb205	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Teória práva II - XTEb103	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	tento predmet ma neoslovil aj keď ho učí excelentný pedagóg doc. Káčer Prax v teórii práva (doteraz som nemal takú skúsenosť) , umenie z teoretického predmetu urobiť prakticky naviazany na prax
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	nepáči sa mi učebnica Viac hodín

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Úvod do právneho myslenia - XTEb105	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Materiály od docenta a vysvetlenie radbruchovej formuly konfrontácia názorov na vysokej úrovni - docent Káčer je výnimočný pedagóg
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Viac hodín

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Politická a právna filozofia 20.storočia - TEb106	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Skôr súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Skôr súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Skôr súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	dobrý prístup vyučujúceho iný uhol pohľadu - veľmi podnetný
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Ústavné právo I - XUP 61401 bde	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Dejiny európskeho politického a právneho myslenia - ZDPd501	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Základy metodológie a metodiky vedeckej práce a sociologický a právny výskum II - ZPFd112	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

K trestného pr. a K PF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Trestné právo hmotné II - YTRm402	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Priklady z praxe.
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Trestné právo procesné I - YTRm403	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	Úplne súhlasím
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvíľnosť)	Úplne súhlasím
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	Úplne súhlasím
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	Úplne súhlasím
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	Úplne súhlasím
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	Úplne súhlasím
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	Úplne súhlasím
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	Úplne súhlasím
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	Úplne súhlasím
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	Úplne súhlasím
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	

PraF

Predmet	Výrok	Hodnotenie
Občianskoprávna klinika (stáž) - PFb417	1. Pedagóg jasne komunikuje požiadavky na študenta (požiadavky na skúšku, výučbu)	
	2. Pedagóg dobre časovo organizuje vyučovanie (dochvilnosť)	
	3. Pedagóg je pripravený na výučbu	
	4. Pedagóg zverejňuje zrozumiteľné informácie o svojom predmete v informačnom liste	
	5. Pedagóg zrozumiteľne približuje učivo	
	6. Pedagóg je na študentov dostatočne náročný	
	7. Pedagóg je ochotný komunikovať o problémoch počas konzultačných hodín	
	8. Pedagóg je spravodlivý v prístupe k študentom	
	9. Pedagóg vysvetlí využitie predmetu s praxou	
	10. Pedagóga vnímam ako odborníka pre daný predmet	
	11. Čo bolo na výučbe predmetu najpodnetnejšie? Čo Vám najviac pomohlo pri jeho štúdiu?	Prax
	12. V prípade potreby, napíšte Vaše ďalšie návrhy a pripomienky k výučbe predmetu.	Umiznit vykon praxe viacerym studentom, eventualne pozadovat absolvovanie urciteho mnozstva praxe obligatorne

Stanovisko Vedenia fakulty k vyhodnoteniu predmetovej ankety za letný semester akademického roka 2016/2017

Vážené študentky, vážení študenti,

ďakujeme vám za vyplnenie predmetovej ankety za letný semester akademického roka 2016/2017. Veľmi si vážime, že ste si našli čas a pomáhate nám skvalitňovať výučbu na fakulte.

Vedenie fakulty kladie na názory študentov veľký dôraz a ich pripomienky dôsledne vyhodnocuje. Výsledky ankety sú prerokované nielen na zasadnutí Vedenia fakulty, ale aj s vedúcimi katedier na Kolégiu dekana. Následne sú s nimi oboznámení aj jednotliví vyučujúci, pričom Vedenie fakulty sa v prípade negatívneho hodnotenia snaží o okamžitú nápravu (ako príklad možno uviesť zmeny vo výučbe správneho práva procesného).

Teší nás celková spokojnosť študentov s úrovňou štúdia na fakulte. Je pre nás motivujúce, že jednoznačne prevládajú kladné hodnotenia a aj naši mladí kolegovia sa stávajú kvalitnými a obľúbenými pedagógmi.

Kvalitu štúdia sa snažíme neustále zlepšovať, preto by sme privítali, keby ste sa do ankety zapojili vo väčšom rozsahu. Vaše podnety a pripomienky sú pre skvalitnenie výučby dôležité, pochvala nás povzbudzuje do ďalšej práce.