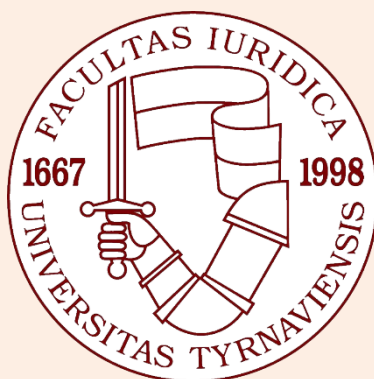


PREDMETOVÁ ANKETA

LETNÝ SEMESTER
AK. ROKA 2024/2025

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV
PRÁVNICKEJ FAKULTY
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení studenti,

ďakujeme, že ste sa opäť zapojili do predmetovej ankety a poskytli spätnú väzbu na výučbu, ktorá prebiehala v letnom semestri akademického roka 2024/2025. Vaše názory sú pre nás zdrojom informácií, ktorými sa zaoberáme, ktoré vyhodnocujeme a zohľadňujeme pri výučbovom procese, a to tak na úrovni vedenia, vedúcich katedier a ústavov aj samotných učiteľov.

Vaše názory môžete, samozrejme, vyjadriť aj v priebehu semestra, a to anonymnou či neanonymnou formou rôznymi spôsobmi: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

Z aktuálnej ankety vyplýva prevaha pozitívnych skúseností so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo je nepochybne našim cieľom a čo nás veľmi teší. Spätnú väzbu od katedier a ústavov k Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za letný semester ak. roka 2024/2025 nájdete na nasledujúcich stranách.

Vedenie Právnickej fakulty

V Trnave dňa 23.9.2025

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete
za letný semester ak. roka 2024/2025**

KATEDRA HISTORICKÉHO PRÁVA A PRÁVNEJ METODOLÓGIE

Ďakujeme za hodnotenie predmetu ***Dejiny štátu na území Slovenska***. V akademickom roku 2025/2026 bude väčšina prednášok v rukách jednej prednášajúcej, prof. Laclavíkovej. V rámci navrhovanej zmeny spôsobu hodnotenia sa zavedú dve priebežné písomky, ktoré by mali umožniť študentom zvládnuť rozsiahlu materiálu v dvoch krokoch – v rámci priebežného a záverečného kontrolného testu. Tým by študentky a študenti mali byť lepšie pripravené/pripravení na záverečnú skúšku. Podľa odozvy na túto zmenu zvážime ďalšie úpravy spôsobu hodnotenia. Pokiaľ ide o ďalšiu redukciu učiva a otázok, pristúpime k nemu podľa toho, aký bude výsledok priebežných kontrolných testov.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu ***Právna filozofia***. Využitelnosť tohto predmetu sa zameriava najmä na budúcich právnych teoretikov a právnych vedcov, ktorí majú záujem pokračovať v doktorandskom štúdiu. V profesionálnom živote sa využitelnosť tohto predmetu premieta najmä v oblasti tvorby legislatívy a v praxi aplikácie práva najvyššími súdnymi autoritami, kde je potrebné zvažovať práve spoločenské, kultúrne, etické, antropologické a celkovo filozofické kontexty práva.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu ***Právna metodológia***. Predmet je vedený v „testovacej prevádzke“ a prispôsobuje sa požiadavkám študentov, ako aj praxe. Predmet má totiž za cieľ poukázať práve na metodológiu právnických profesií, teda na spôsoby, akými sa právo tvorí, realizuje a aplikuje. Za týmto účelom sa pedagógovia priebežne inšpirujú praktickými potrebami jednotlivých právnických profesií, ktoré prenášajú do svojich prednášok z právnej metodológie.

Nakoľko k ďalším predmetom vyučovaným na katedre historického práva a právnej metodológie neboli vznesené žiadne pripomienky, naopak boli hodnotené kladne, dovoľujeme si týmto opäť poďakovať za spätnú väzbu, ktorá nám napomáha v neustálom vylepšovaní našich predmetov.

KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia PF (ďalej len „Katedra“) sa oboznámila s názormi študentov obsiahnutých v ankete o predmetoch zabezpečovaných Katedrou v LS ak. roka 2024/25. Je potrebné najskôr poznamenať, že do tohto anonymizovaného prieskumu sa, nanešťastie, zapojil veľmi malý počet študentov, pričom však prevažovali pozitívne hodnotenia. Členovia Katedry, ktorí zabezpečovali výučbu predmetov hodnotených v predmetovej ankete ďakujú nielen za pozitívne hodnotenia, ktoré ich motivujú v ich neľahkej pedagogickej ale aj výskumnej či odbornej činnosti, ale rovnako si cenia aj racionálne kritické názory, ktoré odzrkadľujú skutočný stav vecí a reflektujú všetky relevantné

okolnosti. Tieto kritické názory určite neostanú bez povšimnutia a Katedra na ne prihliada pri hodnotení svojej činnosti.

Ďalej si dovoľíme osobitne a vecne zareagovať na kritické pripomienky k predmetu **Základy pracovného práva**, pričom vnímame skutočnosť, že študentmi prevažne pozitívne hodnotený, bol najmä oceňovaný odborný a ľudský prístup vyučujúcich, úroveň prednášok i cvičení, ako aj schopnosť prepojiť teóriu s praxou.

K cvičeniam jeden respondent uviedol, že spočívali prevažne v listovaní Zákonníka práce. Katedra pripomína, že podľa pokynov k predmetu sú cvičenia postavené na riešení konkrétnych prípadov, ktoré sú vopred zverejnené v systéme Moodle, a študenti sú povinní si ich pripraviť a priniesť vypracované odpovede. Ak študent prípravu zanedbá, priebeh cvičenia môže subjektívne pôsobiť ako čítanie paragrafov. Ide teda skôr o otázku individuálnej študijnej disciplíny než o problém organizácie výučby.

Niektorí respondenti považovali obsah predmetu za neprimerane rozsiahly vzhľadom na názov „základy“. Katedra zdôrazňuje, že v rámci prednášok a skúšky sa preberali len fundamentálne inštitúty pracovného práva, ktoré sú nevyhnutné pre ďalšie štúdium v tejto oblasti. Rozsah predmetu preto zodpovedá tomu, čo možno od základného povinného kurzu uskutočňovaného v rámci odboru právo očakávať.

V odpovediach respondentov sa objavila aj kritika nesúlady medzi odporúčanou literatúrou a skúškovými otázkami. Katedra túto kritiku nezdiera, keďže odporúčaná literatúra uvedená v informačnom liste (Barancová a kol., Nováková a kol.) predmet dostatočne pokrýva a skúškové otázky ani prednášky nepresahovali rámec v nej obsiahnutej matérie. Ide o odporúčanú literatúru, nie o povinný uzavretý zoznam, pričom študenti práva sa prirodzene musia orientovať aj v právnych predpisoch, na ktoré sa predmet viaže.

V názoroch študentov sa objavila tiež obava, že hodnotenie prebieha podľa vopred stanovených kvót. Katedra zdôrazňuje, že hodnotenie je vždy individuálne a vychádza výlučne z vedomostí študenta, pričom žiadne kvóty či prerozdelenie známk neexistujú. Uvádzame, že skúšajúci počas skúšky iba tzv. Gaussovou krivkou ilustroval typické rozloženie výsledkov hodnotenia v populácii, a to s úmyslom iba uviesť, že nemožno automaticky očakávať, že každý študent dosiahne úroveň hodnotenia A. Tento odkaz slúžil len na vysvetlenie, prečo konkrétny výkon zodpovedal známke B a nie A, a nikdy nebol použitý ako hodnotiace kritérium. Skutočné rozdelenie známk z akademického roka 2024/2025 (A – 25,6 %, B – 21,6 %, C – 21,6 %, D – 16,8 %, E – 14,4 %, FX – 0 %) potvrdzuje, že hodnotenie bolo vyvážené, objektívne a v súlade so študijným poriadkom fakulty.

Katedra si váži konštruktívnu spätnú väzbu študentov, ochotu študentov zapojiť sa do predmetovej ankety a napokon ďakuje za pozitívne hodnotenia, ktoré potvrdzujú odborný prínos a kvalitu predmetu. A ako už bolo uvedené vyššie, kritické podnety berieme na vedomie a využijeme ich pri ďalšej organizácii výučby.

KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Ceníme si spätnú väzbu na výučbu predmetov zabezpečovaných Katedrou občianskeho a obchodného práva od každého jedného študenta, ktorý sa do študentskej predmetovej ankety zapojil. Hodnotenia a vyjadrenia študentov k jednotlivým predmetom zabezpečovaným

Katedrou občianskeho a obchodného práva sú opätovne v prevažujúcej miere pozitívne. Dôležité sú pre nás ale aj kritické poznámky, ktoré nás nútia ku kritickej reflexii našej práce, a tým aj k snahe o zvýšenie kvality výučby. Samozrejme, že nás potešili všetky pozitívne reakcie na výuku predmetov zabezpečovaných našou Katedrou a ďakujeme za ne. Sú pre nás motiváciou do ďalšej práce. Keďže pozitívne reakcie prevažujú, osobitne vo vzťahu k jednotlivým vyučovaným predmetom sa s nimi samostatne nevyjadrujeme. Vyjadrenie venujeme kritickým pripomienkam študentov k výučbe niektorých predmetov.

Vo vzťahu k viacerým predmetom sa študenti vyjadrovali osobitne ku skúškam, ich atmosfére a náročnosti, pričom ale súčasne odznali aj pozitívne ohlasy. Vnímame preto ohlasy na skúšky vo veľkej miere aj ako výsledok rôznej úrovne individuálneho zvládania stresu. Nechceme túto tému však podceňovať, preto sa budeme na zasadnutí Katedry osobitne venovať tejto téme s dôrazom na maximálnu profesionalitu skúšajúcich, čo platí nielen pre skúšanie ale aj výučbu.

Osobitne k predmetu **Rodinné právo** študenti uvádzali odlišnú náročnosť písomnej skúšky. Z vyjadrenia skúšajúceho, u ktorého skúška bola označená ako náročnejšia však vyplýva, že obaja skúšajúci si testy vzájomne vymenili a vnímajú ich ako porovnateľné a skúšajúci tiež porovnával hodnotenia a tie sú tiež porovnateľné.

K jednotlivým predmetom, pri ktorých sa objavili konkrétne pripomienky pripájame vyjadrenia k týmto pripomienkam:

Vo výučbe každého predmetu je priestor na zlepšenie, ale treba zohľadniť, že vedomostná úroveň a schopnosti študentov sú v niektorých skupinách diametrálne odlišné. Z toho dôvodu je časť študentov spokojná s rozsahom prebratého učiva a vysvetleniami z predmetu **Občianske právo hmotné II** (denné štúdium) na hodine, iná časť študentov môže považovať tempo za príliš rýchle. Týmto študentom možno odporučiť aj konzultačné hodiny. Ohľadne hodnotenia predmetu, stupnica je pomerne benevolentná, a to aj niektorí študenti uznávajú. Tento typ písomného preskúšania / test / otvorené otázky / prípad sa veľmi osvedčil už viac rokov a výsledky zodpovedajúco vystihujú schopnosti študentov. K vyjadreniu k podmienkam na skúške (pokiaľ ide o miestnosť) skúšajúca uviedla, že je pravdou, že v miestnosti skúšky nie je klimatizácia, ale „akonáhle som prišla do miestnosti pootvárala som okná a v miestnosti prúdil vzduch, bolo to v poriadku.“

V súvislosti s predmetom **Obchodné právo I** vnímame, že ide o úvodný predmet do obchodného práva a tiež to, že jednotliví vyučujúci majú rôzne štýly výučby. Zároveň vnímame aj úplne protichodné vnímanie vyučujúcich a ich prístupov medzi hodnotiacimi študentmi. Naším cieľom však nie je uniformita vyučujúcich ani výučbových prístupov. Kritizované priebežné hodnotenie sa pri ústnej záverečnej skúške zohľadňuje v rámci stanoveného kľúča. Bolo zavedené na základe požiadavky študentov, v záujme toho, aby „boli prinútení sa priebežne pripravovať“. Medzi vyučujúcimi panuje dlhodobý konsenzus o zbytočnosti prinútenia tohto druhu a keďže je tentokrát požiadavka študentov opačná, radi ho vypustíme.

Vo vzťahu k predmetu **Obchodné právo – štátna skúška** vnímame, že študenti považujú rôzne štátne skúšky za rôzne náročné, čomu by mal zodpovedať aj čas na prípravu. Vzhľadom na štruktúru všetkých štátnych skúšok ako aj na disponibilný čas počas obdobia určeného na štátne skúšky však nikdy nebude možné vyhovieť všetkým a vytvoriť rovnaký čas pre prvé aj posledné predmety štátnych skúšok. Považujeme za správne, že štátna skúška z obchodného práva nasleduje až po štátnej skúške z občianskeho práva.

KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra ďakuje za spätnú väzbu a potvrdzuje záväzok neustále zlepšovať výučbu ponúkaných predmetov.

Katedra neplánuje meniť spôsob skúšania predmetov **Teória práva II** a **Ústavné právo II**. Písomná forma skúšania je transparentnejšia, hodnotenie možno kontrolovať aj spätne, priebeh skúšky je rýchlejší, pričom v teste možno využívať rôzne typy otázok. Ak si chcú študenti a študentky precvičovať aj rétorické schopnosti, ideálnu príležitosť im ponúkajú diskusie na seminároch.

Katedra ani neplánuje zverejniť podrobný zoznam konkrétnych skúšobných otázok, keďže by to viedlo k nežiaducej praxi učenia sa len z vypracovaných otázok. Už v súčasnosti sa niektorí študenti a študentky učia len z handoutov, čo je pre úplné pochopenie učiva nedostatočné.

Vo vzťahu k predmetu **Právo a umenie** treba uviesť, že neskoršie zápisy hodnotenia z predmetu boli spôsobené povahou zadania. Keďže študenti a študentky si sami vyberali dielo, ktoré v rámci zadania spracovali, vyučujúca si musela najskôr dielo naštudovať (pozrieť film, prečítať knihu...) a až potom udeliť hodnotenie, čo bolo časovo náročné.

KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Členovia Katedry trestného práva a kriminológie ďakujú študentom za ich zapojenie sa do predmetovej ankety vo vzťahu k predmetom, ktoré katedra zabezpečovala v letnom semestri AR 2024/2025. Odozva študentov je pre nás skutočne dôležitá, pretože aj vďaka nej môžeme zvyšovať kvalitu našej výučby.

Pokiaľ ide o hodnotenie výučby predmetu **Dokazovanie v trestnom konaní**, budú vyvodené potrebné kroky, aby bola výučba viac interaktívna, a to aj zavedením prezentácií prednášajúcim.

Vo vzťahu k predmetom **Klinika penitenciárnej praxe** a **Klinika trestného konania** vyjadrujú dotknutí členovia katedry úprimné poďakovanie za pozitívne hodnotenia.

Pokiaľ ide o predmet **Kriminalistika**, vyhodnotenie výuky bolo taktiež priaznivé a katedra sa bude snažiť aj naďalej udržať vysoký štandard kvality výučby tohto predmetu, vrátane prvkov z aplikačnej praxe vyšetrovateľa. To isté platí o predmete **Penitenciárna prax**.

Ďalším z predmetov katedry, ktorý získal jednohlasne pozitívne ohlasy, bolo **Postavenie subjektov v trestnom konaní**. Ďakujeme za ne!

Dotknutí členovia katedry tiež ďakujú za početné pozitívne hodnotenia výučby predmetu **Trestné právo hmotné I.**, a to tak vo vzťahu k prednáškam, ako aj k priebehu cvičení. Z tohto hľadiska sa preto katedra bude snažiť zachovať nastavený štandard kvality výučby predmetu. Pokiaľ ide o niektoré študentské postrehy k externej forme výučby, katedra už vyvodila potrebné opatrenia.

Pokiaľ ide o ďalší predmet zabezpečovaný katedrou v letnom semestri, a to **Trestné právo procesné II.**, študenti vysoko pozitívne ohodnotili jednak spôsob vedenia výuky, ako aj vedúcou katedry poskytované doplnkové študijné materiály. Negatívne komentáre študentov sa dotkli najmä potreby zavedenia prezentácií na prednáškach, pričom katedra bude na tieto podnety do budúcnosti flexibilne reagovať.

Členovia katedry napokon úprimne ďakujú aj za jednohlasne pozitívne hodnotenia študentov vo vzťahu k predmetu ***Trestné právo – štátna skúška***.

KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie výučby a predmetu ***Environmentálne práva a využívanie prírodných zdrojov***. Zároveň by sme radi študentov upriamili na skutočnosť, že si vo vyšších ročníkoch štúdia môžu zapísať predmety právo životného prostredia, voda v právnych vzťahoch a Environmental Law, ktoré na uvedený predmet nadväzujú.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Finančné a daňové právo***, vyučujúca bude aj naďalej pracovať v podobnom duchu a spôsobom, aby si uvedené hodnotenia udržala aj v budúcnosti. Otázka časovej dotácie hodín predmetu je, bohužiaľ, otázkou jeho reakreditácie a v prípade pretrvávajúceho záujmu študentov, bude katedra uvedenú požiadavku konzultovať s grémiom fakulty.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Sports Law***, vyučujúci bude aj naďalej pracovať v podobnom duchu a spôsobom, aby si katedra uvedené hodnotenia udržala aj v budúcnosti.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Správne právo – štátna skúška***, vyučujúci budú aj naďalej pracovať v podobnom duchu a spôsobom, aby si katedra uvedené hodnotenia udržala aj v budúcnosti. Čo sa týka rozsahu štúdia, učebných materiálov a prípravy na štátnu skúšku, vyučujúci sú (a samozrejme aj v budúcnosti budú) k dispozícii všetkým študentom, ktorí potrebujú, resp. budú potrebovať rozsah prípravy prekonzultovať, či už na seminároch, prednáškach, alebo v rámci konzultačných hodín.

Ďakujeme za prevažne pozitívne hodnotenie predmetu ***Správne právo hmotné II***, vyučujúci budú aj naďalej pracovať v podobnom duchu a spôsobom, aby si katedra uvedené hodnotenia udržala aj v budúcnosti. Akceptujeme pripomienky zo strany študentov na zlepšenie a budeme ich konzultovať v rámci katedry, aby sme uvedené, resp. podobné pripomienky v budúcnosti eliminovali.

Ďakujeme za prevažne pozitívne hodnotenie predmetu ***Správne právo procesné – správne konanie***, vyučujúci budú aj naďalej pracovať v podobnom duchu a spôsobom, aby si katedra uvedené hodnotenia udržala aj v budúcnosti. Akceptujeme pripomienky zo strany študentov na zlepšenie, aj čo sa týka pripomienok k hodnoteniu predmetu. Katedra už uvedenú situáciu konzultovala interne a súčasne aj s vedením fakulty, katedra zvolí do budúcnosti jednotný postup, aby sa uvedená situácia už neopakovala, resp. aby sme podobné pripomienky v budúcnosti eliminovali.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu ***Súborné prednášky zo správneho práva***, vyučujúci budú aj naďalej pracovať, aby si katedra uvedené hodnotenia udržala, resp. zlepšila aj v budúcnosti.

KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Katedra medzinárodného práva a európskeho práva ďakuje všetkým študentom, študentkám a študentstvu za spätnú väzbu k odučeným predmetom. Sme radi, že všetky odučené predmety

boli hodnotené študentmi ako zaujímavé a obohacujúce. Hodnotenie prístupu pedagógov bolo väčšinou pozitívne tak z hľadiska odbornosti, metód a spôsobu výučby i osobného prístupu. Určitými návrhmi na zmenu sa na katedre budeme zaoberať a snažiť sa o ich aplikáciu. Povzbudzujúcim bolo aj hodnotenie externých študentov, ktorí aj na základe svojej doterajšej praxe ocenili prínos ich výučby, s prihliadnutím na predmet **Právo medzinárodných zmlúv**, kde sa budeme snažiť o zmenu formy výuky z online na prezenčnú. Tradične výborné hodnotenia mali aj kliniky, ktoré ponúka naša katedra.

Menšie výhrady boli k povinným predmetom **Európske právo hmotné** a **Medzinárodné právo verejné I** - tu uvádzame, že katedra každoročne prehodnocuje obsah, rozsah a formu prednášok, učiva i otázok na skúšku, ktoré určite nevyžadujú preukazovanie nepodstatných vedomostí pre daný odbor.

ÚSTAV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA, TECHNOLOGÍÍ A PRODUKTOVÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu **Farmaceutické právo**.

Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu **Potravinové právo**. Pozitívne slová od študentov nás potešili. Predmet sa snažíme neustále zlepšovať. V jednom políčku sa uvádza nespokojnosť s formálnymi náležitosťami výučby. Uvedené nás mrzí, no študent nešpecifikuje dôvod tohto hodnotenia (v čom spočíva jeho nespokojnosť), nevieme sa k nemu preto vyjadriť.

Ďakujeme za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu **Právo duševného vlastníctva**. Teší nás, že študenti považujú tento predmet za plne prínosný a rozvíjajúci získané vedomosti. V dotazníku bola vyjadrená aj negatívna reakcia, v ktorej sa uvádzalo, že sa na hodinách vyžadujú určité vedomosti ("pritom sme nemali niektoré informácie odkiaľ vedieť") a štandardne sa kritika týkala nemožnosti písomnej prípravy na ústnych skúškach. Čo sa týka prvej pripomienky, všetky vedomosti, ktoré sa od študentov vyžadujú, vychádzajú z povinnej literatúry a z informácií, ktoré sú prezentované na prednáškach, resp. v Moodle. Nie sú vyžadované žiadne vedomosti navyše, ale samozrejme, všetky vedomosti sa musia vedieť aplikovať aj vo vzájomných súvislostiach a v rôznych modelových, prakticky orientovaných, situáciách, s čím majú niektorí študenti problém, ktorý sa snažíme spoločným úsilím prekonať. Čo sa týka absencie písomnej prípravy na ústnej skúške, ide o opakovanú výhradu. Cieľom skúšky však nie je memorovať znalosti formou prečítania poznámok spracovaných počas 30-40 minútovej potenciálnej prípravy, ale skôr prezentovať znalosti formou reagovania na zadané otázky a preukázať schopnosť logicky uvažovať a prepájať naučené vedomosti s praxou. Zároveň sa tým redukuje možnosť podvádžania formou prepísania poznatkov s využitím rôznych technológií a následného prečítania textu z papiera, namiesto prezentovania vlastných vedomostí, o ktoré v tomto prípade nevyhnutne ide. Pri porovnaní hodnotení úrovne znalostí s predchádzajúcimi ročníkmi však možno konštatovať, že uvedené nemá žiaden nežiaduci efekt na celkové hodnotenie znalostí študentov absolvujúcich predmet v ak. roku. 2024/2025.

ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenie predmetov ***Daňové a colné právo, Konanie pred súdmi Európskej únie, Kurz praktických zručností právnicka, Realitné právo.***

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Diplomatický protokol.*** Čo sa týka dĺžky výučby, tá bola prispôsobená aktuálnym možnostiam vyučujúcej, aby bola umožnená výučba našich študentov.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Investičná akadémia.*** Dĺžka spätnej väzby súvisela s časovou vyťaženosťou pedagóga – odborníka z praxe, ktorý však predmetnú informáciu berie na vedomie.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Tvorba práva.*** Požiadavka na menšie odklony od hlavnej témy bola komunikovaná vyučujúcemu.

ÚSTAV PRE PRÁVNE OTÁZKY NÁBOŽENSKEJ SLOBODY

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave ďakuje za všetky vyjadrenia študentov v rámci predmetovej ankety a teší sa pozitívnym reakciám.

V zmysle požiadaviek študentov bol oslovený prednášajúci predmetu ***Kánonické právo*** s tým, aby zvážil ponuku predmetu Kánonické právo III. Ústav víta myšlienku rozšírenia predmetu Kánonické právo. Aj v súčasnosti je potrebné klásť mimoriadny dôraz na predmety a otázky, ktoré smerujú k rozšíreniu povedomia o ľudských právach, kolektívnych a kultúrnych právach. Kánonické právo, ako aj konfesné právo, sú v tomto smere nápomocné. Predovšetkým kánonické právo poskytuje významný materiál, ktorý upriamuje pozornosť študujúcich na hodnoty, dôstojnosť, ľudskosť, obetavosť a službu iným. Ide taktiež o súčasť klasického právnického vzdelávania, ktorým sa vyznačujú na tradíciách založené fakulty.

PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Bakalárska práca a jej obhajoba.*** Čo sa týka termínov obhajob, každoročne sú v januári zverejnené na stránke fakulty v dokumente „Harmonogram štátnych skúšok a obhajob v letnom semestri ak. roka 20../20..“: <https://iuridica.truni.sk/aktuality/oznamy-k-statnym-skuskam-zaverecnym-pracam>

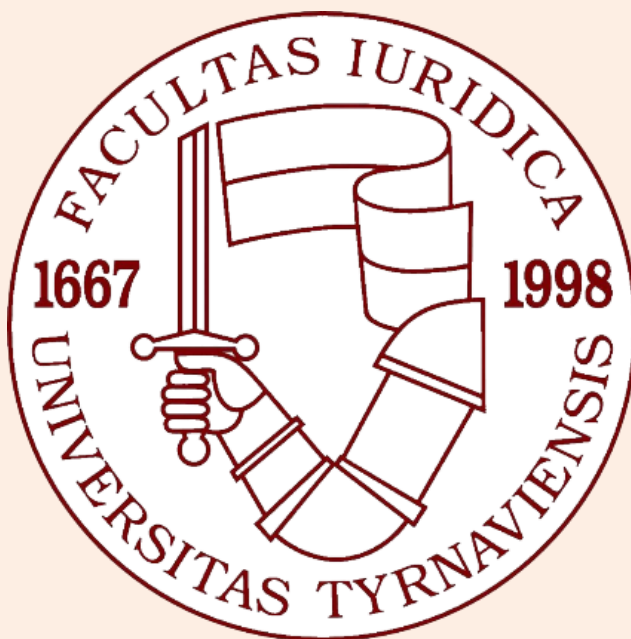
Príslušné katedry sú teda viazané týmito dátumami a študenti ich majú k dispozícii niekoľko mesiacov pred obhajobou. Takisto spôsob obhajoby záverečných prác je regulovaný interným predpisom fakulty, ktorý je trvalo prístupný na webovej stránke fakulty:

https://iuridica.truni.sk/sites/default/files/dokumenty/fakulta/legislativa/zaver_prace/usmerenie-9_2025_zapisovanie-tem-a-konzultacie-zaverecnych-prac-1.pdf

Predmetné Usmernenie nepredpokladá obhajobu s powerpointovou prezentáciou.

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetu ***Klinika ľudských práv.*** Kliniku je možné absolvovať aj v druhom ročníku bakalárskeho štúdia. Vzhľadom na jej výučbu v priebehu letného semestra nie je zaradená do tretieho ročníka bakalárskeho štúdia.

Ďakujeme za výlučne pozitívne hodnotenie predmetov *Diplomová práca a jej obhajoba, Klinika ľudskosti právnika III, Legal English Course II, Študentská prednáška, Účasť na prednáške/workshope* a záverom tiež za čas, ktorí študenti venovali všetkým hodnoteniam s cieľom zlepšovania kvality našej fakulty.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA