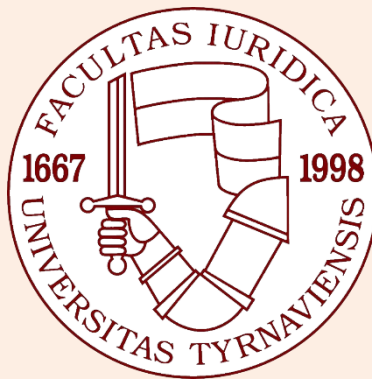


PREDMETOVÁ ANKETA

LETNÝ SEMESTER
AK. ROKA 2025/2026

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV
PRÁVNICKEJ FAKULTY
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení studenti,

ďakujeme, že ste sa zapojili do hodnotenia predmetov v rámci pravidelnej predmetovej ankety a poskytli spätnú väzbu na výučbu, ktorá prebiehala na našej fakulte v letnom semestri akademického roka 2025/2026. Vaše názory sú pre nás zdrojom informácií a podnetov, s ktorými sa radi a so záujmom oboznamujeme, a ktoré vyhodnocujeme a zohľadňujeme pri ďalšom výučbovom procese na úrovni vedenia fakulty, vedúcich katedier a ústavov aj samotných učiteľov.

Nad rámec tejto ankety Vás tiež povzbudzujeme k priebežnému vyjadrovaniu Vašich názorov aj počas semestra, a to anonymnou či neanonymnou formou rôznymi spôsobmi: <https://iuridica.truni.sk/podnety>

Z aktuálnych výsledkov ankety vyplýva prevažujúca spokojnosť so štúdiom na Právnickej fakulte Trnavskej univerzity v Trnave, čo nás veľmi teší a čo je naším prvoradým cieľom.

Spätnú väzbu katedier a ústavov k Vaším hodnoteniam v predmetovej ankete za letný semester ak. roka 2025/2026 nájdete na nasledujúcich stranách.

Vedenie Právnickej fakulty

V Trnave dňa 19.10.2026

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete
za letný semester ak. roka 2025/2026**

KATEDRA HISTORICKÉHO PRÁVA A PRÁVNEJ METODOLÓGIE

Ďakujeme za hodnotenie predmetu *Dejiny štátu na území Slovenska*. Väčšina spätnej väzby bola pozitívna, v prípade externistov sa vynasnažíme o zrozumiteľnejšie podanie problematiky.

Predmety *Rímske právo* a *Právne dejiny Latinskej Ameriky*, vyučované doc. Vyšným, majú tradične dobrú odozvu, za čo ďakujeme.

Pokiaľ ide o hodnotenie predmetu *Právna metodológia*, využiteľnosť tohto predmetu študenti podľa nášho názoru docenia až v praxi – má totiž za cieľ poukázať práve na metodológiu právnických profesií, teda na spôsoby, akými sa právo tvorí, realizuje a aplikuje. Za týmto účelom sa pedagógovia priebežne inšpirujú praktickými potrebami jednotlivých právnických profesií, ktoré prenášajú do svojich prednášok z právnej metodológie.

Nakoľko k ďalším predmetom vyučovaným na katedre historického práva a právnej metodológie neboli vznesené žiadne pripomienky (*Vývoj a prax notárstva*), naopak boli hodnotené kladne (*Právna filozofia*), dovoľujeme si týmto opäť poďakovať za spätnú väzbu, ktorá nám napomáha v neustálom vylepšovaní našich predmetov.

KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia (ďalej len „Katedra“) ďakuje študentom za vyjadrenie názoru k predmetom zabezpečovaným Katedrou v letnom semestri akademického roka 2025/2026 prostredníctvom „predmetovej ankety“. Členovia katedry a osobitne tí, ktorí zabezpečovali výučbu dotknutých predmetov oceňujú každú racionálnu a korektnú pripomienku, či má pozitívny alebo negatívny charakter, keďže napomáha k skvalitňovaniu výučbového procesu, a to tak na strane zručností vyučujúceho, ako aj na strane matérie daného predmetu. Pre korektnosť a archivačný rozmer tohto stanoviska poznamenávame, že počet reakcií a názorov k predmetom zabezpečovaným Katedrou bol veľmi nízky, ale i to môže nepriamo vypovedať o vysokej miere spokojnosti študentov s kvalitou výučby a zručnosťami vyučujúcich personálne zoskupených pod Katedrou.

Napriek nízkemu počtu vyjadrení a názorov študentov v predmetovej ankete (za predmet *Základy pracovného práva* bolo zaznamenaných päť odpovedí, z toho len štyri s obsahom, čo zodpovedá približne 3 % zo všetkých študentov a uvedené tak nemožno považovať za reprezentatívne a generálne hodnotenie predmetu) a prevalencii pozitívnych reakcií študentov Katedra v nasledovnej časti textu považuje za dôvodné uviesť aspoň v stručnom rozsahu objasňujúce a korigujúce stanovisko k „nosnému“ predmetu Základy pracovného práva.

K vyslovenému názoru o „skákaní v Zákoníku práce“ uvádzame, že výučba Základov pracovného práva je koncipovaná systematicky podľa jednotlivých pracovnoprávných inštitútov, nie podľa číselného poradia ustanovení Zákonníka práce. Samotná právna úprava je

konštruovaná tak, že pri výklade jedného pracovnoprávneho inštitútu je často potrebné pracovať súčasne s ustanoveniami nachádzajúcimi sa vo všeobecnej aj osobitných častiach Zákonníka práce. Na cvičeniach bolo výslovne uvedené, prečo si jednotlivé pracovnoprávne inštitúty vyžadujú súčasnú prácu s ustanoveniami nachádzajúcimi sa v rôznych častiach Zákonníka práce. Napokon samotný informačný list k predmetu medzi výsledkami vzdelávania výslovne uvádza schopnosť študenta vysvetliť súvislosť medzi jednotlivými pracovnoprávnymi inštitútmi a ich vzťah k základným právnym inštitútom všeobecnej časti Občianskeho zákonníka. Práca s ustanoveniami právneho predpisu nachádzajúcimi sa na rôznych miestach preto nie je sama osebe metodickým nedostatkom výučby, ale je súčasťou schopnosti systematicky pracovať s právnou úpravou, ktorú má budúci právnik nadobudnúť.

Ďalej k pripomienke, že „zelená učebnica z pracovného práva je nedostatočná a niektoré otázky v nej chýbali“, uvádzame, že vo vyslovenom názore nebol uvedený žiadny konkretizujúci údaj či príklad za účelom posúdenia, či určitá skúšobná otázka nebola dostatočne pokrytá dostupnými študijnými zdrojmi. Dodávame, že predmet nebol koncipovaný tak, aby jedna učebnica predstavovala jediný alebo vyčerpávajúci zdroj prípravy na skúšku. Informačný list k predmetu uvádza viacero titulov odporúčanej literatúry a výslovne a predikuje štúdium zaslaných podkladov či materiálov dostupných v Moodle pre účely samoštúdia. Pri vysokoškolskom štúdiu práva nemožno vychádzať z predpokladu, že odpoveď na každú skúšobnú otázku musí byť kompletne obsiahnutá v jednej učebnici. Totiž, samostatná práca s aktuálnym znením právnych predpisov je základnou súčasťou právnického štúdia. Takýto spôsob prípravy priamo zodpovedá deklarovaným výsledkom vzdelávania v rámci predmetu – informačný list výslovne stanovuje, že „študent má po absolvovaní predmetu študijné spôsobilosti ďalej rozvíjať poznanie v oblasti pracovného práva“. Schopnosť identifikovať relevantný právny predpis, vyhľadať v ňom potrebnú právnú úpravu, pracovať s viacerými odbornými zdrojmi a prepojiť ich s poznatkami získanými počas výučby preto nie je požiadavkou nad rámec predmetu, ale jednou zo študijných spôsobilostí, ktoré má predmet rozvíjať.

Katedra sa osobitne venovala aj pripomienke, podľa ktorej bola problematika kolektívneho pracovného práva „prehodená“ do predmetu, hoci sa údajne nenachádzala v sylabe k predmetu. Na nepravdivosť tohto tvrdenia poukazuje Katedra nasledovnými skutočnosťami. V druhom tematickom okruhu sylabu sú výslovne uvedení „zástupcovia zamestnancov a ich kompetencie“. V tom istom sylabe sú ako skúšobné otázky zaradené rozlíšenie individuálnych a kolektívnych pracovnoprávnych vzťahov, subjekty kolektívnych pracovnoprávnych vzťahov, formy participácie zamestnancov, kolektívne vyjednávanie, kolektívne zmluvy, kolektívne spory, štrajk a výluka. Problematika zástupcov zamestnancov je obsiahnutá aj v prezentácii k prameňom a subjektom pracovnoprávnych vzťahov pod tematickým označením „Zástupcovia zamestnancov a ich kompetencie“. Dotknutej problematike sa venujú aj ďalšie materiály k predmetu v súvislosti s ochranou práv zamestnancov. Kolektívne pracovné právo je navyše predmetom samostatného rozsiahleho výkladu aj v odporúčanej učebnici (t. j. zástupcovia zamestnancov, kolektívne vyjednávanie, kolektívne zmluvy, kolektívne spory, štrajk a výluka). Kontaktná výučba prirodzene nemôže venovať každému čiastkovému okruhu rovnakú mieru podrobnosti, čomu zodpovedá aj koncepcia predmetu, ktorá počíta s významným rozsahom samostatného štúdia.

Vo vzťahu k názoru, že predmet Základy pracovného práva „prekročil svoje hodnotenie 5 kreditov“, informačný list k predmetu stanovuje pri 5 kreditovom predmete celkovú časovú

záťaž študenta na 125 hodín. Z toho 28 hodín predstavuje kontaktná výučba a až 97 hodín príprava na cvičenia, štúdium zaslaných podkladov, materiálov v Moodle a samoštúdium. Rozsah predmetu preto nemožno posudzovať iba podľa počtu tém či skúšobných otázok alebo podľa času stráveného na prednáškach či cvičeniach. Kreditová dotácia výslovne predpokladá značný rozsah samostatnej práce študenta mimo kontaktnej výučby. Uvedené tak rozptyľuje opodstatnenosť uvedeného konštatovania o rozsiahlej materii presahujúcej jeho 5 kreditovú dotáciu.

Napokon k návrhu na vytvorenie repetitória k Základom z pracovného práva, Katedra dáva do pozornosti novú učebnú pomôcku Pracovné právo dostupnú pre akademický rok 2026/2027. Učebná pomôcka je koncipovaná spôsobom, aby základné pracovnoprávne inštitúty podávala prehľadnejšie a stručnejšie ako rozsiahlejšie učebnice, zároveň však v širšom a odborne spoľahlivejšom rozsahu než zjednodušené neoficiálne študijné materiály. Nesleduje cieľ poskytnúť komplexné odpovede na skúšobné otázky, ale vytvoriť prehľadný rámec, ktorý študentovi umožní orientovať sa v jednotlivých pracovnoprávných inštitútoch a ďalej s nimi samostatne pracovať s pomocou Zákonníka práce a ďalších relevantných práv. predpisov.

Na základe uvedenej argumentácie Katedra nepovažuje vznesené kritické pripomienky za dôvod na zmenu základnej koncepcie predmetu Základy pracovného práva, nakoľko vo svojej podstate vychádzajú z nepresného alebo neúplného vnímania obsahu predmetu, dostupných študijných zdrojov a požiadaviek na samostatnú prípravu študenta. Uvedené ale neznamená, že Katedra nesleduje potrebu neustáleho skvalitňovania výučby a študijných materiálov s cieľom dosahovať čo najvyššiu mieru odbornej pripravenosti študentov na požiadavky aplikačnej praxe vrátane podporovania ich spôsobilosti osvojovať či dopĺňať poznatky aj samoštúdiom. Záverom opäť oceňujeme konštruktívne názory študentov vyslovené v predmetovej ankete tak k vyučujúcim ako aj priebehu dotknutej výučby a vnímame ich ako podnet na priebežné skvalitňovanie výučby pri rešpektovaní charakteru a systémových znakov vysokoškolského štúdia.

KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za spätnú väzbu k výučbe predmetov zabezpečovaných Katedrou občianskeho a obchodného práva od každého študenta, ktorý sa do študentskej predmetovej ankety zapojil. Ceníme si, že vyjadrenia študentov k jednotlivým predmetom zabezpečovaným Katedrou občianskeho a obchodného práva sú v prevažujúcej miere pozitívne, pôsobí to na členov katedry ako pozitívna motivácia. Konkrétne sa vyjadrujeme ku kritickým pripomienkam, ktoré sú pre nás podnetom na zamyslenie a diskusiu na katedre.

K predmetu **Obchodné právo** cítime potrebu vyjadriť sa k dvom pripomienkam. Prvá pripomienka je kritická k rozsahu zverejňovaných prezentácií prostredníctvom Moodle, pričom študent korektne uviedol, že k danému predmetu učebnice sú k dispozícii. Domnievame sa, že pokiaľ učebnice (pre potreby Obchodného práva si študenti môžu vybrať z dvoch učebníc) sú k dispozícii, prezentácie, ktoré boli použité na prednášky a následne zverejnené, slúžia pre orientáciu v systematike témy a nie sú samotným učebným textom či materiálom a ani takými byť nemajú.

Učebnice majú predstavovať materiál na štúdium spolu s textami právnej úpravy, ktorá je verejne dostupná. Druhá pripomienka sa týkala zverejňovania termínu písomného (priebežného) hodnotenia prostredníctvom Moodle, ktoré študent považoval za nedostatočné. Domnievame sa, že Moodle predstavuje základný priestor na informovanie študentov vo vzťahu k priebehu výučby jednotlivých predmetov, vopred avizujeme študentom, že termíny budú uvedené na Moodle. Navyše, na Moodle zverejňujeme každý týždeň zadania na semináre, vychádzame preto z toho, že študent si minimálne raz do týždňa (pred seminárom) kurz na Moodle k danému predmetu otvorí. Spravidla aj informujeme na seminároch minimálne orientačne, v ktorý deň sa priebežné hodnotenie uskutoční.

K predmetu **Občianske právo procesné II** sme zaznamenali viacero podnetov na rozšírenie hodinovej výučby týždenne vzhľadom na rozsah matérie. K tomu si dovoľíme uviesť, že hodinová dotácia jednotlivých predmetov súvisí aj so zachovaním celkovej záťaže študentov, preto je citlivo zvažovaná a nedotýka sa len daného predmetu, podnet však berieme na vedomie. Podnety sa týkali aj potreby aktualizovať prezentácie a učebné materiály daného predmetu, táto požiadavka bola tlmočená vyučujúcim predmetu. Podnetná bola úvaha študentky, aby písomná skúška obsahovala viacero otázok (dnes pozostáva z deviatich) vzhľadom na rozsah matérie, ktorá je obsahom predmetu. Tento podnet považujú vyučujúci predmetu za podnetnú spätnú väzbu, budú sa ním zaoberať a zväžia rozšírenie rozsahu písomnej skúšky.

KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra veľmi pekne ďakuje za všetky reakcie a postrehy formulované v ankete. Čo sa týka skúšok, katedra prijala nové pravidlá skúšania povinných predmetov, ktoré by mali minimalizovať riziko podvodov. Čo sa týka seminárov, katedra sa ich snaží koncipovať tak, aby reflektovali aktuálne spoločenské problémy, prípadne aby nasvietili preberanú materiu zo širšieho historického alebo kultúrneho kontextu. Štýl vedenia seminárov však môže odrážať aj osobné preferencie vyučujúceho či vyučujúcej, takže konkrétne prevedenie výučby nemusí vyhovovať každému. Pri ďalšom skvalitňovaní výučby by katedre veľmi pomohlo, ak by kritické komentáre v ankete boli formulované vecne a adresne.

KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Katedra trestného práva a kriminológie ďakuje študentom za ich aktívne zapojenie sa do predmetovej ankety vo vzťahu k trestnoprávnym predmetom v letnom semestri AR 2025/2026. Konštruktívna odozva študentov je pre členov katedry dôležitá a významne pomáha zvyšovať kvalitu výučby.

Pokiaľ ide o predmet **Trestné právo hmotné I.**, študenti vyjadrili k výučbe výlučne pozitívne hodnotenia, a to tak vo vzťahu k prednáškam, ako aj osobitne k priebehu cvičení a k študijným materiálom, ktoré poskytli jednotliví vyučujúci, s čo najväčším prepojením na prax. Z tohto hľadiska sa preto katedra bude snažiť zachovať nastavený štandard kvality výučby predmetu aj naďalej a študentom ďakujeme za ich kladné hodnotenia.

Pokiaľ ide o ďalší povinný predmet zabezpečovaný katedrou v letnom semestri, a to **Trestné právo procesné II.**, študenti vysoko pozitívne ohodnotili jednak spôsob vedenia prednášok vedúcou katedry, ako aj študijné materiály ňou poskytované. Negatívne komentáre študentov sa dotkli vedenia cvičení novým interným doktorandom. Vedúca katedry už priebežne počas semestra reflektovala na tieto podnety študentov aj tým, že bola na cvičeniach vedených doktorandom pravidelne prítomná a systematicky po každej hospitácii cvičiacemu vysvetlila prípadné nedostatky a poskytla konkrétne návody, ako pri príprave na cvičenia a pri ich vedení správne postupovať. Katedra týmto vyjadruje presvedčenie, že sa nový kolega-doktorand po prvotných ťažkostiach vo výučbovom procese úspešne uchytí.

Vysoko pozitívne ohlasy získala aj výučba predmetu **Postavenie subjektov v trestnom konaní**. Ďakujeme za ne!

Študenti pozitívne hodnotili aj ďalšie predmety v letnom semestri, konkrétne **Dokazovanie v trestnom konaní**, resp. **Kliniku penitenciárnej praxe**.

Pokiaľ ide o podnety k výučbe predmetu **Kriminalistika**, uisťujeme študentov, že boli vyhovené potrebné konzekvencie, aby si predmet zachoval potrebnú kvalitatívnu úroveň.

Členovia katedry napokon študentom úprimne ďakujú aj za jednohlasne pozitívne hodnotenia vo vzťahu k predmetu **Trestné právo – štátna skúška**.

KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetov **Environmentálne práva a využívanie prírodných zdrojov**, **Finančné a daňové právo**, **Správne právo hmotné II**, **Voda v právnych vzťahoch**. Ceníme si vyjadrenia a budeme pracovať na tom, aby sme si pozitívne hodnotenie naďalej udržali.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Správne právo – štátna skúška**, budeme pracovať na tom, aby sme ho ešte vylepšili.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Správne právo procesné – správne konanie**, budeme pracovať na tom, aby sme si ho udržali a vylepšili. Katedra zároveň uvádza, že prijala opatrenia, aby sa situácie spojené s odlišným hodnotením predmetu už neopakovali.

Ďakujeme za hodnotenie predmetu **Súborné prednášky zo správneho práva**, budeme pracovať na tom, aby sme ho zlepšili v podobe praktickejšieho prepojenia so štátnou skúškou.

KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Katedra medzinárodného práva a európskeho práva ďakuje všetkým študentom, študentkám a študentstvu za čas a energiu, ktorú venovali vyplneniu študentskej ankety za letný semester, ako aj za konštruktívnu spätnú väzbu, ktorú poskytli v študentskej ankete. Spätná väzba je pre našu katedru kľúčovým nástrojom na neustále skvalitňovanie výučby a podmienok štúdia.

Veľmi si ceníme, že bol pozitívne hodnotený samotný obsah predmetov, ich vysoká dôležitosť pre budúcu právnu prax, ako aj kvalita podkladov v Moodle a prístup našich

vyučujúcich. Pochvaly smerom k pútavému prednášaniam, zrozumiteľnému vysvetľovaniu a zapájaniu študentov do diskusií sú pre nás veľkým povzbudením do ďalšej práce.

Zároveň si plne uvedomujeme aj slabšie miesta, na ktoré bolo konštruktívne poukázané. Vnímame tieto pripomienky k obmedzenej časovej dotácii seminárov pri vybraných predmetoch, kde 40-minútový formát komplikuje detailné prebratie praktických prípadových štúdií, hodinová dotácia je však stanovená študijným programom. Rovnako berieme na vedomie podnety týkajúce sa personálnych zmien na cvičeniach počas semestra (ktoré vychádzali zo situácie, ktorá žiaľ nastala na katedre v tomto semestri) a náročnosti či štruktúry skúškových otázok a testov.

V reakcii na podnety sa na katedre zameriame na optimalizáciu cvičení a budeme hľadať možnosti, ako zefektívniť prácu s prípadovými štúdiami priamo na hodinách a poskytnúť lepšiu spätnú väzbu pred samotnou skúškou. Pri harmonizácii výučby sa zameriame na lepšiu koordináciu a kontinuitu medzi prednáškami, seminármi a striedaním vyučujúcich, aby sme minimalizovali negatívne skúsenosti. Pristúpime aj k revízii skúškových otázok a budeme sa snažiť obmedziť ich duplicitu a zabezpečiť, aby hodnotenie presne odrážalo učivo preberané počas semestra.

Spätná väzba je pre nás dôležitým podkladom pre neustále zvyšovanie akademického štandardu na našom pracovisku. V ďalšom štúdiu želáme všetkým veľa úspechov.

ÚSTAV DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA, TECHNOLOGÍ A PRODUKTOVÉHO PRÁVA

Ďakujeme študentom za spätnú väzbu k predmetu **Právo duševného vlastníctva**. Teší nás pozitívne hodnotenie odbornej úrovne výučby, praktických príkladov, interaktívnych kvízov, tvorby licenčných zmlúv, opakovacích seminárov, ako aj aktuálnosti preberaných tém vrátane problematiky umelej inteligencie. Osobitne nás potešilo priaznivé hodnotenie učebnice a ďalších študijných materiálov.

Na základe konkrétnych podnetov študentov plánujeme:

- Pri výučbe v úvode semestra venovať väčšiu pozornosť systematickému prehľadu práva duševného vlastníctva, aby študenti lepšie porozumeli vzájomným súvislostiam jednotlivých oblastí.
- Pri praktických úlohách, najmä pri tvorbe licenčných zmlúv, viac zohľadniť rozdielnú úroveň predchádzajúcich skúseností študentov a poskytnúť im primerané úvodné usmernenia.
- Zachovať osvedčené praktické príklady, kvízy a opakovacie semináre, pričom pri argumentačných úlohách budeme dôslednejšie rozlišovať medzi otvorenými právnymi otázkami a otázkami, ku ktorým už existuje ustálené súdne riešenie.
- Pri príprave druhého vydania učebnice Právo duševného vlastníctva zohľadniť pripomienky k prehľadnosti textu, predovšetkým zlepšiť grafické spracovanie tabuliek a zvýraznenie podstatných informácií.

Čo sa týka výhrady zo strany jedného študenta, že skúšobné termíny boli zverejňované neskoro, treba korektne uviesť, že všetky termíny boli zverejnené v dostatočnom časovom predstihu, ale neskôr boli zo strany vyučujúcej pridané ďalšie termíny nad pôvodne plánovaný rozsah, čo malo

zabezpečiť väčší komfort pre študentov. K tejto potrebe dochádza najčastejšie preto, že termíny v prvej polovici skúšobného obdobia nie sú zo strany študentov dostatočne využívané a termíny v druhej polovici sú z toho dôvodu obsadené. Niektoré termíny nie sú dostatočne využívané aj z dôvodu kolízií skúšobných termínov z rôznych predmetov.

Vnímame aj pripomienky k náročnosti predmetu a priebehu ústnej skúšky, osobitne k absencii samostatného času na prípravu odpovedí. Súčasnú formu skúšky však neplánujeme meniť, k čomu sme zaujali stanovisko už aj v predchádzajúcich vyjadreniach. Považujeme ju za primeraný spôsob overovania porozumenia právnym inštitútom, schopnosti orientovať sa v problematike a samostatne právne argumentovať. Náročnosť predmetu zároveň súvisí s jeho rozsahom a komplexnosťou, pričom našim cieľom zostáva nielen osvojenie si teoretických poznatkov, ale aj schopnosť ich praktickej aplikácie. Záverom ešte raz ďakujeme za konštruktívne pripomienky, ktoré využijeme pri ďalšom skvalitňovaní výučby.

Ústav zároveň ďakuje za pozitívnu spätnú väzbu k predmetu **Farmaceutické právo**. Tešia nás pozitívne reakcie na exkurziu študentov vo fabrike na výrobu liekov, preto bude našou snahou zabezpečiť organizáciu exkurzie aj pre ďalšie ročníky.

ÚSTAV KLINICKÉHO VZDELÁVANIA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetov **Daňové a colné právo, Diplomatický protokol, Investičná akadémia, Kurz praktických zručností právnicka, Moot Court, Právna klinika mediácie II, Realitné právo, Tvorba práva**.

V prípade predmetu **Diplomatický protokol** vnímame, že výučba bola v danom semestri sťažená kvôli dôvodom objektívneho charakteru na strane vyučujúceho. Išlo o výnimočnú situáciu. Náhrada neuskutočnených stretnutí v podobe študijných materiálov bola však študentom vždy poskytnutá. V prípade, že študent pociťuje objektívnu nespokojnosť s výsledkom hodnotenia skúšky, vždy je možné obrátiť sa na vedúceho príslušnej katedry, resp. ústavu.

Právna klinika mediácie II bola textovo ohodnotená dvoma komentármi, z toho jedným veľmi pozitívnym ohľadom výučby v bakalárskom štúdiu a jedným menej pozitívnym ohľadom výučby v magisterskom štúdiu. Z daného komentáru vyplýva možná potreba zvážiť zvýšenie náročnosti tohto predmetu v magisterskom štúdiu. O danej úvahe bola vyučujúca predmetu upovedomená. Avšak vzhľadom na skutočnosť, že ide o predmet pre viacero ročníkov, je potrebné rátať s tým, že náročnosť je prispôbena práve tomuto.

ÚSTAV PRE PRÁVNE OTÁZKY NÁBOŽENSKEJ SLOBODY

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody PF TU ďakuje študentom za zapojenie sa do ankety a ich pozitívne vyjadrenia ohľadom vyučovaného predmetu **Kánonické právo**. Pedagóg mimoriadne oceňuje aktívny prístup študentov počas semestra a ich zapojenie sa do vypracovania prípadových štúdií z manželského práva. Teší nás, že si kánonické právo získava medzi študentmi čoraz väčšiu obľubu, čo je nepochybne záväzkom pre zachovanie vysokého štandardu výučby.

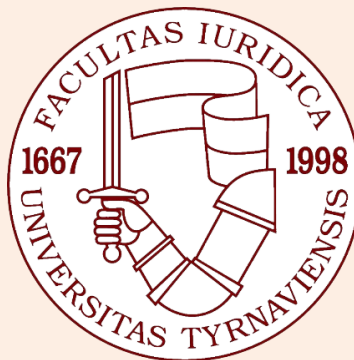
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za pozitívne hodnotenie predmetov *Bakalárska práca a jej obhajoba*, *Klinika ľudskosti právnika III*, *Latinská právnická terminológia v teórii a praxi II*, *Legal English Course II*, *Medzinárodnoprávna klinika (stáž)*, *Občianskoprávna klinika (stáž)*, *Simulovaný súdny spor*, *Študentská vedecká a odborná práca*, *Trestnoprávna klinika (stáž)*, *Účasť na prednáške / workshope*.

V súvislosti s predmetom *Študentská vedecká a odborná práca* berieme na vedomie požiadavku podrobnejšieho objasnenia výberu víťazných prác záverom konferencie. Ako býva na konferencii zdôraznené, komisia berie do úvahy kvalitu písomného vyhotovenia príspevku, prezentáciu na konferencii, schopnosť zaujať medzinárodné publikum na československom kole súťaže, schopnosť reagovať na otázky položené v diskusii, kreativitu pri výbere témy a jej spracovaní a pod. Komisia však pozostáva z pomerne vysokého počtu členov, ktorí o víťazných príspevkoch hlasujú, preto sú výsledky ovplyvnené aj preferenciami členov komisie, ktorí nie sú stabilnými každoročnými členmi, ale sú povolani podľa svojej špecializácie.

V súvislosti s predmetom *Klinika ľudskosti právnika III* rozumieme preferencii prezenčnej výučby, avšak informačný list predmetu zdôrazňuje, že predmet je vedený ako aktivitový predmet prostredníctvom vzdelávacej platformy Moodle.

Ostatné textové odpovede boli výlučne pozitívne, a preto záverom ešte raz ďakujeme za vyjadrenie všetkých názorov, sú pre nás relevantné a zaoberáme sa nimi. Oceňujeme tiež venovaný čas a odhodlanie každého študenta prispieť takýmto spôsobom k zvyšovaniu kvality výučby na našej fakulte.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA