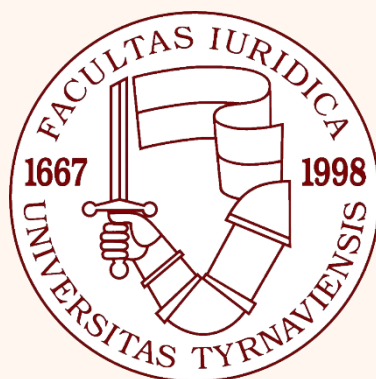


PREDMETOVÁ ANKETA

ZIMNÝ SEMESTER
AK. ROKA 2022/2023

VYJADRENIA KATEDIER A ÚSTAVOV
PRÁVNICKEJ FAKULTY
TRNAVSKEJ UNIVERZITY V TRNAVE



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA

Vážené studentky, vážení studenti,

ďakujeme Vám, že ste sa zapojili do predmetovej ankety a ohodnotili výučbu predmetov v zimnom semestri akademického roka 2022/2023. Váš čas a chuť zapojiť sa do hodnotenia výučbového procesu a jeho skvalitňovania sú pre nás veľmi dôležité. Zakladáme si na dialógu so študentmi, ktorý nás inšpiruje k zlepšeniam, ale tiež dodáva energiu v zachovávaní *status quo* v prípade pozitívnych hodnotení, a ktorý predstavuje jeden z dôležitých zdrojov informácií pre riešenie prípadných podnetov.

Z hodnotenia vyplýva prevaha výborných skúseností s výučbou a nás teší, že ste so štúdiom na Právnickej fakulte TU v Trnave spokojní.

Evidujeme tiež podnety na zlepšenie, ktorými sa budeme zaoberať, a s ktorými sa oboznámili aj príslušní vyučujúci, členovia katedier a ústavov PF TU. Tí sa k relevantným hodnoteniam aj vyjadrili a zohľadnia ich pri ďalšej výučbe.

Na nasledovných stranách sa môžete oboznámiť so stanoviskami katedier a ústavov k výsledkom predmetovej ankety za zimný semester ak. roka 2022/2023.

Vedenie PF TU

V Trnave dňa 5.4.2023

**Vyjadrenia katedier a ústavov Právnickej fakulty
Trnavskej univerzity v Trnave k predmetovej ankete
za zimný semester ak. roka 2022/2023**

KATEDRA DEJÍN PRÁVA

Ďakujeme za spätnú väzbu k predmetu **Dejiny práva na území Slovenska**. Nakoľko šlo o predmet prvýkrát vyučovaný v „novom šate“ a novej koncepcii, je pre nás pohľad zo strany študentiek a študentov osobitne dôležitý. Rozsah tohto predmetu bol vždy nadštandardný, to priznávame, veríme však, že je napriek tomu zvládnuteľný, čo sa ešte vylepší po vydaní nových učebných textov. Tiež sa spoliehame na to, že prváci budú budúci akademický rok varovaní druhákmi a na základe ich skúsenosti budú prípravu na cvičenia a na skúšku z tohto predmetu brať zodpovedne :) Poslaním predmetu je budovať základy pre jednotlivé odvetvia právneho systému a ich základné inštitúty. Predmet prejde katedrovým prehodnotením a rovnako prehodnotíme otázky k danému predmetu.

Čo sa týka predmetu **Metodológia vedeckej práce**, tento rok bol predmet prednášaný naraz pre druhý aj tretí ročník. Pre tretiakov skutočne mohol byť vnímaný ako “nasadený neskoro”, nakoľko už mali svoje práce rozpísané. Od budúceho akademického roka sa už natrvalo bude vyučovať v druhom ročníku. Podoba a obsah tohto predmetu bude následne závisieť od hodnotenia zo strany druhákov. Naším cieľom však i naďalej bude to, aby si študenti odniesli predstavu nielen o písaní záverečných prác, ale aj o podstate fungovania práva a o podstate právnej vedy, a preto predmet nevyhnutne bude do istej miery “filozofický”; nesupluje a nemá za cieľ suplovať úlohy školiteľov záverečných prác. Nejde už o niekdajšiu Metodológiu záverečnej práce, ale o nový predmet “Metodológia vedeckej práce”. Prípadný prekryv s teóriou práva preveríme, rovnako ako aj to, či naozaj niektoré otázky neboli odprednášané. Znenie otázok prehodnotíme.

Katedra a jej vyučujúci pozitívne odozvy na nový povinne voliteľný predmet **Súdne procesy v slovenských dejinách** berú ako výzvu pre ďalšie napredovanie a zlepšovanie.

KATEDRA PRACOVNÉHO PRÁVA A PRÁVA SOCIÁLNEHO ZABEZPČENIA

Študentom ďakujeme za účasť a kladné hodnotenia v predmetovej ankete, ku ktorej pripájame nasledovné stanovisko:

Kolektívne pracovné právo: Vyjadril/a sa pravdepodobne len jeden študent/ka zo šiestich, ktorí mali predmet zapísaný. Pokiaľ ide o poznámku k hodnoteniu, predmet pozostáva z troch hodnotení - 75% tvorí záverečná skúška, 15% seminárna práca a 10% samohodnotenie študenta. Ide o nový predmet, ktorý sa vyučoval prvýkrát, preto sme vďační za spätnú väzbu, ale znižovať váhu skúšky na úkor seminárnej práce nám nepríde vhodné - predmet sa totiž ukončuje záverečným hodnotením.

Pracovné právo: Tento predmet sa vyučoval prvýkrát v novom študijnom odbore, a pre hodnotenie sme zvolili kritériá, ktoré mali podporiť študentov ku štúdiu počas semestra a viedli by ich aj k samostatnej práci. S kritickými názormi študentov ohľadom hodnotenia sa však nemôžeme stotožniť, nakoľko výsledky ukazujú iné závery. Doteraz vyučovaný predmet Pracovné právo II. mal nasledovné hodnotenie: A 12% študentov, B 22%, C 22%, D 16%, E 11% a FX 17%, nový predmet Pracovné právo má hodnotenie A 23%, B 30%, C 26%, D 7%, E 11% a FX 2%. Nie je možné teda povedať, že by nový systém študentov znevýhodnil, práve naopak. Negatívne hodnotenie pripisujeme v niektorých prípadoch nepochopeniu hodnotenia („Neviem prečo sme mali vypracovávať test a zadanie na body, keď aj tak na skúške sa to neráta?!!) – pretože výsledná známka pozostávala z kombinovaného hodnotenia, kde výsledná známka tvorila súčet jednotlivých hodnotení (50% ústna skúška, 25% spracovanie judikátu, 25% písomné priebežné hodnotenie počas semestra). Študenti tiež negatívne hodnotia písomné vypracovanie judikátu, čomu tiež nerozumieme, nakoľko priemerné hodnotenie bolo 21,05 bodu z 25

možných. Napriek tomu sme spôsob hodnotenia, na základe požiadaviek študentov, prehodnotili a v budúcnosti bude predmet ukončený už len záverečnou ústnou skúškou.

Pracovné právo I.: Predmet sa vyučoval len v externom štúdiu a vzhľadom na nábeh nového študijného programu sa vyučoval naposledy. Ďakujeme za pozitívne hodnotenia.

Právo sociálneho zabezpečenia: Stanovisko k predmetu PSZ sme rozdelili do niekoľkých častí, pričom akcentujeme skutočnosť o nízkom počte zapojených študentov;

1. Keďže viaceré názory študentov kladne hodnotili erudíciu doc. Lacka, tak vyslovujeme poďakovanie za uznanie odbornosti doc. Lacka pre oblasť sociálneho zabezpečenia a rovnako aj za ocenenie jeho pedagogických snáh objasniť túto, nie jednoduchú, oblasť práva pre študentov.

2. K opodstatnenosti výučby predmetu:

Výhrady k opodstatnenosti výučby PSZ, podľa nášho názoru, v podstatnej miere súvisia so skutočnou náročnosťou predmetu, okrem iného súvisiacej s častými novelizáciami zákonov, čo je všeobecná charakteristika nielen slovenskej právnej úpravy práva sociálneho zabezpečenia, ale aj zahraničných právnych úprav. Takýto predmet sa vyučuje v takmer každej krajine. Preto sa na niektorých fakultách v zahraničí vyučuje v rámci dvoch semestrov. V nedávnej minulosti tomu tak bolo aj na niektorých právnických fakultách v SR. Časté legislatívne zmeny právneho stavu vytvárajú veľmi náročné právne prostredie pre jeho výklad, vrátane uplatňovania určitých nárokov na súde. Nejde pritom o uplatňovanie práva sociálneho zabezpečenia napr. len v sociálnych poisťovniach či zdravotných poisťovniach, ale aj v iných inštitúciách, napr. na úradoch práce, sociálnych vecí a rodiny. Vystáva otázka, či osoby s neprávnym vzdelaním môžu kvalitatívne lepšie právne interpretovať a úspešne uplatňovať problémy práva sociálneho zabezpečenia, keď pre budúcich právnikov je uvedený predmet náročný. Kto sa v aplikačnej praxi, vrátane súdnej praxe, „ujme“ oprávnených záujmov a nárokov nielen starých a chorých občanov, ale aj právnych nárokov rodín s deťmi? Najlepšie odborné predpoklady pre právnu interpretáciu a aplikáciu náročného obsahu práva sociálneho zabezpečenia majú právnici, nie úradníci s iným odborom vysokoškolského štúdia alebo úradníci so stredoškolským vzdelaním. Pre lepšie odborné zvládnutie uvedeného predmetu pripravujeme vydanie učebnice práva sociálneho zabezpečenia. Nemožno preto súhlasiť s názorom „že predmet je zbytočný alebo že sa jeho obsahom zaoberajú úrady...“. Právo sociálneho zabezpečenia je vyjadrením spoločenského postoja k sociálnym udalostiam (invalidita, choroba, nezamestnanosť, staroba,...), ktorých väčšina je súčasťou života každého človeka. Absolvent magisterského štúdia v študijnom programe právo získava absolvovaním tohto predmetu vedomosti o právnych vzťahoch sociálneho zabezpečenia, a to zjednodušeným metodologickým prístupom (aký je dôvod príspevkovej povinnosť a od čoho závisí jej kvalita a kvantita a, následne, aké sú podmienky spojené so vznikom nároku na dávku, od čoho závisí jej výška a po aké výplatné obdobie sa poskytuje). K výhrade, že ide „o právo úradov“ dodávame, že je potrebné si uvedomiť, že práve absolvent magisterského štúdia v odbore právo má všetky predpoklady uchádzať sa o pracovnú pozíciu aj na tzv. „úradoch“, ktorých predmetom výkonu sú súčasti sociálneho zabezpečenia.

3. Výučba a náročnosť predmetu: Rozsah a náročnosť matérie predmetu bola už v minulosti niekoľkokrát prehodnocovaná, až sa zúžila na základný metodologický prístup uvedený v predchádzajúcom bode s vypustením viacerých dôležitých inštitútov (napr. ročné zúčtovanie, zodpovednosť v práve sociálneho zabezpečenia, konanie v systémoch sociálneho zabezpečenia). Uvedené základné metodologické otázky potom boli aj predmetom príkladov prezentovaných na cvičeniach (a logicky ich súčasťou bol aj výpočet sumy dávky, keďže každá peňažná dávka predstavuje náhradu určitej straty príjmu alebo škody, pričom ale výpočet dávky nikdy nebol predmetom skúšky). Súčasne, príklady boli vždy vopred týždeň dostupné pred samotným cvičením, ale i tak sa, bohužiaľ, často stávalo, že študenti sa nepripravili na riešenie príkladu s otázkami (a prípravou sa rozumie aj ten rozmer, že by si pripravili otázky/podotázky k preberanej téme). Takáto príprava zo strany študentov bola sporadická. Aj napriek tejto skutočnosti boli cvičenia vždy vedené tak, aby u študentov bola vzbudená snaha hľadať postupy riešenia a overiť si ich správnosť interpretáciou v príslušnej právnej norme. Práve nepripravenosť alebo pasivita študentov zásadným spôsobom prispieva k neobjektívnemu vnímaniu matérie práva sociálneho zabezpečenia ako ťažkej a neprehľadnej. Súčasne, u početnej skupiny študentov je zrejмый trend pripravovať sa až v období pred skúškou. Poznávame tiež, že ku každej téme bola spracovaná videoprednáška (dokonca viac ako 2-hodinová) a zverejnené boli tiež materiály v systéme Moodle. Napokon dodávame, že zásadné zmeny, ktoré boli prijaté na konci roka a účinné počas skúškového obdobia neboli predmetom skúšky.

KATEDRA RÍMSKEHO A CIRKEVNÉHO PRÁVA

Vyučujúci ďakuje za pozitívne reakcie a spätnú väzbu k predmetu **Kánonické právo**.

Katedra rímskeho a cirkevného práva ďakuje za spätnú väzbu k predmetu **Rímske právo**; osobitne motivujúce sú pozitívne reakcie typu „predmet, ktorý ma najviac obohatil o nové vedomosti“ a podobne. K negatívnym reakciám možno uviesť nasledovné: Dôvodom, pre ktorý vyučujúca nedáva k dispozícii nahraté prednášky je skúsenosť, že ak tieto dostupné sú, študenti majú tendenciu nezúčastňovať sa prednášok v reálnom čase, a to má dopad na cvičenia, ktoré priamo nadväzujú na prednášanú materiu; študenti, ktorí ju nepoznajú, nemôžu „držať krok“ pri riešení prípadov a následne sú na skúšku pripravení nedostatočne. Pre prípad, že sa niekto nemôže alebo nechce prednášky zúčastniť, má k dispozícii podrobné, vyučujúcou najmenej tri dni vopred zverejnené podklady k prednáške, vďaka ktorým si problematiku môže včas naštudovať tak, aby dokázal porozumieť riešeniu prípadov na cvičeniach.

Vyučujúca ďakuje za pozitívne reakcie k predmetu **Seminár z rímskeho záväzkového a dedičského práva**.

KATEDRA OBČIANSKEHO A OBCHODNÉHO PRÁVA

Ďakujeme študentom za spätnú väzbu ku výučbe katedrových predmetov **Občianske právo hmotné (I, II, III)**, **Civilné právo procesné I**, **Občianske právo procesné I a II**, **Úvod do štúdia práva, Základy právnického vzdelávania**, **Súborný seminár z občianskeho práva a aplikačná prax** a predmetov **z odvetvia obchodného práva** v bc. a mgr. štúdiu, ktoré zabezpečuje naša katedra.

Podnety študentov sú často zaujímavé a členovia katedry sa nimi vždy zaoberajú. Pozitívne hodnotenia nás motivujú a povzbudzujú v našej ďalšej práci. V rámci spätnej väzby do budúcnosti plánujeme na **civilnom procesnom práve** hľadať riešenia pri organizácii skúšky, ktorými študentom skrátime čas čakania na skúšku.

K pripomienke, že „dve otázky zo skúšky z **občianskeho práva hmotného III**. neboli vôbec pokryté počas seminárov / prednášok a ani v knihe sa to nedalo nájsť“ uvádzame, že by bolo vhodné, keby študent riešil tento problém formou konzultácie adresne, pretože pravdepodobne pôjde len o nedorozumenie, ktoré by sa bolo dalo ľahko objasniť, pretože poskytujeme a odporúčame študijné materiály ku všetkým skúšaným otázkam.

Niektoré pripomienky ukazujú, že preferencie študentov sú rôzne a niektoré aspekty výučby dokážu vyvolať aj pozitívne aj negatívne reakcie od rôznych respondentov zároveň. V týchto prípadoch považujeme za dôležité, ak prevažuje pozitívne hodnotenie predmetu, pretože je to naznačením vhodného smerovania pedagogického procesu.

V rámci spätnej väzby k výuke práva obchodných spoločností sme posilnili základný výklad v rámci témy subjekty obchodnoprávných vzťahov v **Obchodnom práve I** o jednu prednášku.

Štruktúra prednášok a výklad samostatného predmetu **Právo obchodných spoločností** v rámci magisterského štúdia korešponduje so zmenami právnej úpravy obchodných spoločností, ktorá dnes už nepredstavuje klasickú štruktúru všeobecnej a osobitnej právnej úpravy, ale rozšírovaním všeobecnej právnej úpravy predstavuje úpravu inštitútov práva kapitálových obchodných spoločností, čo sme premietli do novej štruktúry prednášok. Vnímame abstraktnosť týchto inštitútov a posilníme ich prezentáciu na praktických príkladoch pre ľahšiu zrozumiteľnosť výkladu. Pokiaľ ide o konkrétne výhrady ku skúšanému Právu obchodných spoločností (doc. Žitňanská), tieto budú do budúcnosti skúšajúcou zohľadnené.

Katedra občianskeho a obchodného práva poskytuje aj výučbu rôznych voliteľných predmetov. Tieto majú tradične pozitívnu odozvu, keďže odzrkadľujú prevažne osobné preferencie študentov.

KATEDRA TEÓRIE PRÁVA A ÚSTAVNÉHO PRÁVA

Katedra ďakuje za spätnú väzbu a berie ju ako záväzok zlepšovať nastavený výučbový proces. Na ojedinelé kritické poznámky vyučujúci reagujú takto:

a) Vyučujúci predmetu **Argumentačné praktikum** pripúšťa, že hodnotenie rečníckych výkonov môže byť do určitej miery subjektívne, avšak odmieta názor, že úspech v argumentácii je iba vecou názoru. Na prvej hodine sú jasne komunikované kritériá hodnotenia a na poslednej hodine vyučujúci ponúka priestor na vylepšenie si známky, ak majú študenti o to záujem.

b) Vyučujúca predmetu **Ústavné právo I** neplánuje znižovať náročnosť prípravy na semináre, keďže ide o dôležitý povinný predmet. Vyučujúca zároveň odmieta, že by na skúške hodnotila podľa nálady.

KATEDRA TRESTNÉHO PRÁVA A KRIMINOLÓGIE

Katedra trestného práva a kriminológie ďakuje študentom za všetky reakcie vyslovené vo vzťahu k predmetom vyučovaným na Katedre trestného práva a kriminológie, a teda za ich zapojenie do predmetovej ankety, čo nám umožňuje zvyšovať kvalitu výučby jednotlivých predmetov. Pokiaľ ide o predmet **Dokazovanie v trestnom konaní** a predmet **Ekonomická trestná činnosť**, katedra ďakuje študentom za vyslovené vysoko pozitívne hodnotenia. Katedra sa bude vo vzťahu k daným predmetom snažiť zachovať nastavený štandard kvality výuky.

Pokiaľ ide o predmet **Introduction to Criminology**, študenti vyslovili prevažne kladné hodnotenie k výučbe predmetu, za čo katedra vyjadruje poďakovanie.

Rovnako katedra vyslovuje poďakovanie za hodnotenia výuky v rámci predmetov **Klinika penitenciárnej praxe, Klinika trestného práva a Právna klinika pre občanov mesta Trnava I**, pri ktorých sa neobjavili žiadne odozvy negatívneho charakteru.

Pokiaľ ide o predmet **Kriminalistika**, vyhodnotenie výuky bolo mimoriadne priaznivé, preto aj v tejto súvislosti možno vysloviť, že katedra sa bude snažiť udržať tento vysoký štandard kvality výučby tohto predmetu.

Z hľadiska vyhodnotenia predmetu **Kriminológia** sa vyskytlo niekoľko kritických hodnotení zo strany študentov, ktoré sa dotýkali spôsobu hodnotenia predmetu, konkrétne percentuálneho nastavenia jednotlivých častí hodnotenia. Tieto výhrady však katedra vníma ako vysoko subjektívne. Pokiaľ ide o hodnotenie nastavenej výučby predmetu, v tomto ohľade sa názory študentov značne rozchádzali. Kým niektorí vnímali spracovanie prezentácií vysoko prínosne, tak iní to pociťovali ako nesprávny spôsob výuky. Z uvedeného však vyplýva, že študenti sa z hľadiska preferencií delia na dva tábory, čomu len ťažko možno prispôbiť celú výučbu. Z uvedeného dôvodu katedra nepovažuje za potrebné meniť nastavený spôsob výučby tohto predmetu. Pokiaľ ide o kvalitu vedenia výuky predmetu zo strany vyučujúceho, v tomto smere sa študenti zhodli na jej vysokej úrovni, za čo katedra vyslovuje poďakovanie.

Pokiaľ ide o predmet **Súborný seminár z trestného práva a aplikačná prax**, študenti vyslovili v súvislosti s ním iba kladné hodnotenia.

Predmet **Súdne lekárstvo** je hodnotený vysoko kladne, pokiaľ ide o kvalitu pedagóga ako aj ním vedené prednášky. Študenti poukázali len na menšie nedostatky organizačného charakteru, ktorými sa katedra bude ďalej zaoberať.

Hodnotenie predmetu **Trestné hmotné a procesné právo III** je veľmi pozitívne, za čo katedra vyslovuje poďakovanie.

Pokiaľ ide o predmet **Trestné právo hmotné I**, katedra vyslovuje veľké poďakovanie za vysoko kladné hodnotenia študentov týkajúce sa kvality prednášok a vedených cvičení. Z tohto hľadiska sa katedra bude snažiť zachovať nastavený štandard kvality výučby predmetu. Určité nedostatky študenti vyslovili len pokiaľ ide o rozsah matérie, ktorej zvládnutie je potrebné na absolvovanie predmetu. Túto skutočnosť však katedra nevie ovplyvniť, keďže predmet korešponduje so znením Osobitnej časti Trestného zákona, čo predstavuje pomerne náročnú problematiku.

Pokiaľ ide o hodnotenie predmetu **Trestné právo procesné II** (2. mgr.), katedra v prvom rade ďakuje za vysoko pozitívne odozvy a hodnotenia študentov pokiaľ ide o kvalitu prednášok a cvičení. Študenti poukázali len na menšie nedostatky dotýkajúce sa niektorých prednášok, čo bude katedra ďalej riešiť.

Z hľadiska hodnotenia predmetu **Trestné právo procesné I** (1. mgr., denná forma štúdia) sa vyskytlo niekoľko hodnotení negatívneho charakteru, ktoré sa dotýkali predovšetkým skrátenia hodinovej dotácie na tento predmet. Na tieto skutočnosti však katedra nemá dosah a nemôže svojvoľne zasahovať do nastavených hodinových dotácií jednotlivých predmetov. Pokiaľ ide o negatívne hodnotenie dotýkajúce sa

nastavenia spôsobu hodnotenia predmetu a teda spracovanie prezentácií, v tomto ohľade katedra zvažuje vykonanie zmeny spôsobu hodnotenia.

Pokiaľ ide o hodnotenie predmetu **Trestné právo procesné I (externá forma štúdia)**, vyslovené boli menšie nedostatky, ktorými sa katedra bude ďalej zaoberať.

KATEDRA SPRÁVNEHO PRÁVA, PRÁVA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA A FINANČNÉHO PRÁVA

Vážené študentky, vážení študenti, ďakujeme, že ste sa zapojili do predmetovej ankety. K Vaším hodnoteniam pripíjame nasledovné stanoviská:

Finančné právo (rozpočtové právo): Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej. Zároveň uvádzame, že vypracovanie učebnice pre oblasť finančného práva je veľmi problematické, keďže právna úprava v uvedenej oblasti sa mení aj niekoľkokrát za rok. V tomto smere je preto asi najvhodnejšie pracovať so zákonom a odborným výkladom pedagóga. Napriek uvedenému ďakujeme za pozitívne hodnotenia.

Klinika prokuratúry: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej.

Klinika spravodajských služieb: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej. K online stretnutiam uvádzame, že boli odôvodnené aj kapacitnými dôvodmi budovy fakulty a predchádzajúcou mimoriadnou situáciou. V súčasnej dobe už prebiehajú stretnutia v prezenčnej forme.

Potravinové právo: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej.

Právo životného prostredia: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej.

Správne právo hmotné I: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej. Čo sa týka záverečného hodnotenia, vzhľadom na predchádzajúce podnety študentov a za účelom prepájania teórie a praktických vedomostí, bola ako forma hodnotenia zvolená prípadová štúdia. Pripomienku ohľadom náročnosti zadaní, samozrejme, akceptujeme a budeme sa ju snažiť zapracovať v ďalších semestroch. Dĺžka cvičení je výsledkom akreditačného procesu, na ktorý katedra nemá dosah.

Správne právo procesné – osobitné správne konania: Ďakujeme za hodnotenia. Náročnosť problematiky je spôsobená samotnou roztrieštenosťou právnej úpravy. Predmet by mal preto obsiahnuť rôznorodosť procesných postupov v oblasti verejnej správy a samotná právna úprava zákona 71/1967 Zb. o správnom konaní nie je pre pochopenie procesnoprávnej matérie postačujúca. Predmet preto musí zahŕňať aj osobitosti rozhodovacích postupov v oblasti verejnej správy. Katedra už v minulosti pristúpila k redukcii vyučovanej matérie. Ďalšie redukovanie vyučovanej právnej úpravy by preto nebolo žiaduce.

Správne právo procesné – správne konanie: Ďakujeme za hodnotenia. Predmet sa však v minulom semestri nevyučoval.

Spravodajské služby: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej.

Športové právo: Ďakujeme za pozitívne hodnotenia, budeme sa snažiť o ich udržanie aj naďalej.

KATEDRA MEDZINÁRODNÉHO PRÁVA A EURÓPSKEHO PRÁVA

Ďakujeme za vyjadrenie spätnej väzby k predmetom, ktorých výučbu zabezpečovala naša katedra. Vzhľadom na pozitívne hodnotenie našich predmetov môžeme prisľúbiť, že sa budeme aj v nasledujúcom období naďalej snažiť náš výkon zlepšovať. Dve pripomienky, resp. návrhy na zlepšenie týkajúce sa formy skúšania pri predmete **Európske právo** ako aj otázok na skúšku z predmetu **Medzinárodné právo verejné II** budú predmetom diskusie pri príprave výučby týchto predmetov v nasledujúcom akademickom roku. V rámci predmetov je aj naďalej našou snahou prinášať aktuálne a praktické témy do výučby, v ktorej sa snažíme aj o uplatnenie inovátnych metód.

ÚSTAV PRÁVA DUŠEVNÉHO VLASTNÍCTVA A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ

S potešením sme privítali pozitívnu spätnú väzbu zo strany študentov. I keď nám nebolo v ankete osobitne nič vytknuté, budeme sa snažiť vynaložiť všetko úsilie, aby sa kvalita predmetov zabezpečovaných Ústavom práva duševného vlastníctva a informačných technológií v budúcnosti len zvyšovala.

KATEDRA PROPEDEUTIKY PRÁVNICKÝCH PREDMETOV

Študenti v ankete ohodnotili predmety *Klinika pomoci obetiam trestných činov, Kurz praktických zručností budúceho právnik, Právna rétorika, Všeobecná ekonomická teória* výlučne pozitívne, za čo ďakujeme. Motivuje nás to udržiavať a zlepšovať nastavenú úroveň výučby týchto predmetov.

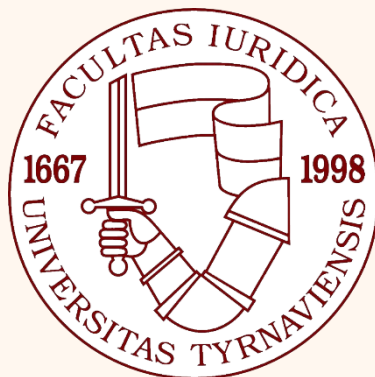
ÚSTAV PRE PRÁVNE OTÁZKY NÁBOŽENSKEJ SLOBODY

Ústav pre právne otázky náboženskej slobody, hoci sa primárne venuje výskumu, neprestáva klást dôraz aj na kvalitu výučby a prepojenie teórie s praxou v súvislosti s prípravou študentov a študentiek na výkon právnických povolání a právnickú etiku, ako aj na ďalšie služby človeku a spoločnosti v službe spoločnému dobru. Pracovisko v rámci predmetu *Právne otázky náboženskej slobody* okrem odbornej matérie akcentuje aj scitlivovanie voči náboženským menšinám venujúc sa právu na slobodu svedomia a náboženského vyznania. Ústav ďakuje za hodnotenie zo strany študentov a váži si ich spätnú väzbu. Skvalitnenie internetového spojenia pri online vyučovaní fakulta riešila inštalovaním zosilňovačov signálu. To, že online vyučovanie sa z objektívnych príčin, najmä pre iné prebiehajúce podujatia, neuskutočnilo a študentom stretnutie v reálnom čase chýbalo nás teší, a je dôkazom toho, že predmet si vyberajú študenti, ktorí oň majú záujem, o čom tiež svedčí ich snaha dozvedieť sa viac, aj nad rámec sylabu najmä prostredníctvom konzultácií.

PRÁVNICKÁ FAKULTA

Ďakujeme za hodnotenie predmetu *Anglický jazyk pre právnikov I*. Budeme sa usilovať o zabezpečenie prínosnej a atraktívnej výučby. Študentom do budúcnosti odporúčame, aby v prípade, ak by vyučujúci navrhol inú formu skúšky ako je uvedená v informačnom liste, prípadne ak by sa objavili akékoľvek iné problémy, kontaktovali prodekanu pre vzdelávanie.

Ďakujeme za výborné hodnotenia predmetov *Bakalárska práca, EKO výzva PF TU, Klinika ľudskosti právnik, Klinika pomoci obetiam trestných činov, Klinika správneho práva, Latinská právnická terminológia v teórii a praxi I, Ochrana detí pred násilím, Ochrana práv seniorov*. Vaše pozitívne hodnotenia a nás inšpirujú a zaväzujú zachovávať a zvyšovať kvalitu týchto predmetov.



TRNAVSKÁ UNIVERZITA V TRNAVE
PRÁVNICKÁ FAKULTA