

NÁVRH HABILITAČNEJ KOMISIE

v habilitačnom konaní JUDr. Kataríny Geškovej, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo na Trnavskej univerzite v Trnave, Právnickej fakulte

(podľa vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 246/2019 Z. z. a podľa § 7 ods. 2 a 3 Zásad Trnavskej univerzity v Trnave o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor)

Uchádzačka: **JUDr. Katarína Gešková, PhD.**

Odbor habilitačného konania a inauguračného konania: **Občianske právo**

Téma habilitačnej prednášky: **Kontumačný rozsudok v kontexte práva na spravodlivý proces.**

Názov habilitačnej práce: **Určovacia žaloba.**

Habilitačná komisia:

Predseda:

prof. Dr. JUDr. Karel Eliáš, TU Trnava, Právnická fakulta

Členovia:

prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., UK Bratislava, Právnická fakulta

doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D., UK Praha, Právnická fakulta, ČR

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD., UK Bratislava, Právnická fakulta

doc. JUDr. Peter Molnár, PhD., UPJŠ Košice, Právnická fakulta

doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D., MU Brno, Právnická fakulta, ČR.

Odborné posúdenie úrovne prednesenej habilitačnej prednášky uchádzačky:

Uchádzačka JUDr. Katarína Gešková, PhD. sa vo svojej habilitačnej prednáške na tému „**Kontumačný rozsudok v kontexte práva na spravodlivý proces**“ venovala problematike kontumačného rozsudku.

Uchádzačka v úvode objasnila podstatu kontumačného rozsudku, jeho účel v civilnom procese a základné zásady, na ktorých je postavený. Poukázala na to, že hoci ide o inštitút veľmi užitočný, jeho úprava v zákone musí byť premyslená, pretože nedôsledná právna úprava umožní vydanie rozsudkov, ktoré sú v príkrom rozpore s obsahom spisu, ale aj s právom.

Následne sa venovala kontumačnému rozsudku v kontexte historickej komparácie dospievajúc k záveru, že ide o inštitút, ktorý od čias rímskeho práva tvoril súčasť súdneho konania, ide o akýsi jeho logický prvok. K tomu istému záveru autorka dospela aj z pohľadu komparácie vybraných súčasných právnych úprav (Španielsko, Rakúsko, Nemecko, Poľsko, Česká republika); ide o inštitút, ktorý do civilného procesu jednoducho patrí. Zároveň však konštatovala, že spôsob, akým je kontumácia upravená v jednotlivých právnych úpravách sa výrazne líši.

Uchádzačka následne analyzovala súčasnú slovenskú právnu úpravu, ktorej vytkla to, že súd je pri splnení zákonných predpokladov vlastne nútený rozhodnúť určitým spôsobom (žalobe vyhovieť alebo ju zamietnuť). Súd tak stráca jednak možnosť právneho posúdenia, ale

zároveň nemôže prihliadať ani na to, že skutkové tvrdenia strany sú úplne v rozpore s obsahom spisu.

Uchádzačka poukázala na judikatúru Ústavného súdu SR a Najvyššieho súdu SR, ktorý sa snaží tieto nedostatky právnej úpravy korigovať, čo len svedčí o tom, že súčasná právna úprava v texte CSP je v konflikte s právom na spravodlivý proces.

Na záver uchádzačka formulovala tézy, ktoré by mali byť zohľadnené, aby bola právna úprava kontumačného rozsudku vyvážená a garantovala právo na spravodlivý súdny proces.

Spôsob podania habilitačnej prednášky i jej vedeckú a pedagogickú úroveň možno hodnotiť pozitívne, s osobitným zohľadnením vhodného stupňa zrozumiteľnosti, prehľadnosti a prijateľnosti výkladu pre poslucháča. S ohľadom na uvedené, habilitačná komisia i prítomní oponenti hodnotia pozitívne odbornú a formálnu stránku habilitačnej prednášky **JUDr. Kataríny Geškovej, PhD.** prednesenej na tému „**Kontumačný rozsudok v kontexte práva na spravodlivý proces**“.

Uchádzačka svojim odborným výkladom a fundovanými závermi, ktoré boli podložené tomu zodpovedajúcimi a logicky formulovanými argumentmi, preukázala náležitú pedagogickú a vedeckú spôsobilosť v študijnom odbore právo v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo.

Zhodnotenie habilitačnej práce:

V predloženej habilitačnej práci pod názvom „**Určovacia žaloba**“ sa autorka **JUDr. Katarína Gešková, PhD.** komplexne venovala téme určovacích žalôb. Habilitačná práca bola publikovaná ako monografia, ktorej téma v slovenskom civilnom práve procesnom nebola ešte monograficky spracovaná. Téma habilitačnej práce je preto vysoko aktuálna. Hlavným cieľom habilitačnej práce bola analýza problematiky určovacích žalôb. Dielo je obsažným spracovaním vybraného okruhu žalôb so špecifickým postavením v slovenskom procesnom práve. Zohľadňuje nedávne legislatívne zmeny a aktuálny vývoj judikatúry.

Na splnenie cieľa problematiky habilitačnej práce použila autorka okrem analýzy (historických a súčasných prameňov) aj ďalšie metódy vedeckého bádania ako syntézu, dedukciu a komparáciu. Zvolená metodológia pozitívne ovplyvnila finálny výstup a kvalitatívnu stránku.

Predložená habilitačná práca je rozdelená do jedenástich logicky nadväzujúcich kapitol. Jednotlivé kapitoly obsahujú čiastkové zhrnutia a úvahy *de lege ferenda*. V jednotlivých kapitolách autorka postupne rozoberá problematiku žalôb zameranú na určovaciu žalobu. Autorka rozoberá historický vývoj pojmu „žaloba“, venuje sa základným pojmom, rozdeleniu žalôb a charakteristike predovšetkým určovacej žalobe, osobitne účelu naliehavého právneho záujmu. Skúma vzťah určovacej žaloby a žaloby na plnenie, pričom sa zameriava aj na subsidiaritu určovacej žaloby. Tiež skúma doteraz bližšie nespracované otázky vecnej legitímácie pri určovacích žalobách a vzťah k premlčaniu. Habilitačná práca obsahuje praktické postrehy a návody, vlastné názory autorky a odporúčané postupy pri aplikácii príslušných procesných noriem.

Autorka pri spracovaní práce vychádzala zo široko použitej bibliografie zastúpenej aktuálnymi a kvalitatívne rôznorodými zdrojmi a z aktuálnej a nadštandardne zastúpenej judikatúry. Obsahuje bohatý citačný a poznámkový aparát, ktorý je vhodným argumentačným nástrojom pri prezentácii jednotlivých východísk a názorov.

Predložená habilitačná práca **JUDr. Kataríny Geškovej, PhD.** na tému **Určovacia žaloba**, je vypracovaná ako po obsahovej, tak i po formálnej stránke na vysokej vedeckej úrovni a prináša nové detailné poznatky a závery v danej oblasti. Autorka jednoznačne preukázala, že je schopná prostredníctvom analýzy prameňov a v širšom kontexte získaných

poznatkov z prameňov prezentovať na veľmi dobrej úrovni formulovať vedecké závery doplnené vlastnými úvahami, ako aj návrhy *de lege ferenda*. Práca prináša veľa originálneho a nového a je nesporným prínosom pre slovenské vedecké prostredie, kde vyplňa medzeru v oblasti problematiky určovacej žaloby.

Na pripomienky a námety oponentov uchádzačka reagovala pohotovo, kompetentne a so znalosťou vecí. Prijateľným a vyčerpávajúcim spôsobom vysvetlila svoje názory a vecne reagovala na diskusiu. Všetky tri predložené písomné oponentské posudky na habilitačnú prácu boli kladné a odporúčajúce.

Na záver prítomná habilitačná komisia a oponenti habilitačnej práce konštatovali, že habilitačná práca **JUDr. Kataríny Geškovej, PhD.** na tému „**Určovacia žaloba**“ bola spracovaná na požadovanej vedeckej úrovni a spĺňa kritériá určené pre tento druh kvalifikačných prác.

Zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckovýskumnej a publikačnej činnosti uchádzačky:

Dĺžka pedagogickej praxe JUDr. Kataríny Geškovej, PhD. v odbore občianske právo (vrátane doktorandského štúdia v rokoch 2003 - 2006) predstavuje spolu viac ako 18 rokov. Od získania akademického titulu „philosophiae doctor“ - PhD. (účinnosť diplomu od 24. 3. 2010) predstavuje dĺžka pedagogickej praxe na 100 % ustanovený týždenný pracovný čas 15 rokov v odbore občianske právo.

V rokoch 2006 – 2016 JUDr. Katarína Gešková, PhD. pedagogicky pôsobila na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave na Katedre občianskeho práva ako odborná asistentka v rozsahu 100 % ustanoveného týždenného pracovného času. Podieľala sa na výučbe predmetov Občianske právo procesné I a II a Európsky civilný proces.

V súčasnosti JUDr. Gešková (od 1. septembra 2016) pôsobí na Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulte na Katedre občianskeho a obchodného práva vo funkcii odbornej asistentky na ustanovený týždenný pracovný čas. Dĺžka pedagogickej praxe na TU, PF predstavuje viac ako 8 rokov. Na Katedre občianskeho a obchodného práva zabezpečuje výučbu povinných predmetov v magisterskom stupni štúdia: Civilné právo procesné I, II; Občianskoprávne praktiku a Súborný seminár z občianskeho práva a aplikačná prax; výučbu povinne voliteľného predmetu v magisterskom stupni štúdia: Prípadové štúdie z civilného procesu a povinne voliteľného predmetu v doktorandskom stupni štúdia: Civilné právo procesné.

V rámci pedagogického pôsobenia sa JUDr. Gešková tiež podieľala a podieľa na školení bakalárskych a diplomových prác a rovnako na ich oponovaní. V rámci pedagogickej činnosti na TU, PF ako školiteľka pripravila na obhajobu 48 diplomových a bakalárskych prác a ako oponentka oponovala 33 diplomových a bakalárskych prác. Ako oponentka vypracovala tri oponentské posudky dizertačných prác. Na TU, Právnickej fakulty pôsobí ako členka komisií pre štátne a rigorózne skúšky.

Okrem pôsobenia v akademickom prostredí od roku 2016 pôsobí ako advokátka a od roku 2020 pôsobí ako externá poradkyňa na Ústavnom súde SR.

JUDr. Katarína Gešková, PhD. sa vo svojej vedeckej činnosti venuje predovšetkým otázkam civilného práva procesného, a to v celej jeho šírke, teda sporovému a mimosporovému konaniu, ako aj exekučnému konaniu. Osobitný dôraz kladie na určité témy, ktorým sa vo svojej vedeckej činnosti venovala detailnejšie, najmä dovolanie a mimoriadne dovolanie, dokazovanie, žaloby a dispozícia so žalobou, výkon rozhodnutia vo veciach maloletých. Tieto otázky spracováva jednak monograficky (Dovolanie v civilnom procese, Určovacia žaloba), ale aj ako detailné vedecké štúdie v rámci vedeckých komentárov (Výkon rozhodnutia vo veciach maloletých Dokazovanie, Zmena žaloby, Dovolanie). Túto

problematiku spracováva nielen v kontexte právnej teórie, ale najmä tak, aby výsledky jej vedeckej práce dávali odpovede na praktické otázky. Vo svojich vedeckých prácach v tomto kontexte vykonáva analýzu súčasnej právnej úpravy, uplatňuje však aj kritický náhľad na nastavenie aktuálne platnej právnej úpravy, ktorý dopĺňa formulovaním príslušných návrhov *de lege ferenda*.

Počas doterajšieho vedeckovýskumného pôsobenia sa JUDr. Katarína Gešková, PhD. podieľala ako riešiteľka a spoluriešiteľka na riešení ôsmich (8) vedeckovýskumných projektov, ktoré boli úspešne ukončené. Z tohto počtu bola 1x zodpovedná riešiteľka projektu VEGA a 2x členka riešiteľských kolektívov projektov VEGA, 2x členka riešiteľských kolektívov projektov APVV, 1x členka riešiteľského kolektívu medzinárodného projektu V4, ktorého hlavným riešiteľom bol Ústav štátu a práva Akadémie vied ČR. Ďalej sa podieľala ako členka riešiteľského kolektívu za SR na riešení jedného projektu Európskej komisie. Podieľala sa na rekodifikácii civilného práva procesného a príprave Civilného sporového poriadku, Civilného mimosporového poriadku a Správneho súdneho poriadku, ako aj na príprave vedeckých komentárov k týmto právnym predpisom ako členka autorského kolektívu.

Aktívne sa zúčastňuje medzinárodných vedeckých konferencií doma i v zahraničí. Absolvovala niekoľko zahraničných výskumných a študijných pobytov trvajúcich v súhrne 104 dní. V roku 2004 absolvovala študijný pobyt na Právnickej fakulte Univerzity Karlovej v Prahe, v roku 2005 jednosemestrový pobyt na Univerzite v Lodži v Poľsku, v roku 2011 študijný pobyt v New Yorku v USA a v roku 2017 výskumný pobyt na inštitúte UNIDROIT v Ríme v Taliansku.

Publikačné výstupy JUDr. Kataríny Geškovej, PhD. k dátumu podania žiadosti (15. 1. 2025) zahŕňajú široké spektrum publikovaných výstupov, ktoré boli evidované v rámci pracovného pomeru na Právnickej fakulte UK v Bratislave a TU v Trnave, Právnickej fakulte.

Najvýznamnejšími sú autorstvo troch (3) a spoluautorstvo štyroch (4) publikovaných monografií vydaných v zahraničných a domácich vydavateľstvách, spoluautorstvo dvoch (2) vysokoškolských učebníc vydaných v domácich vydavateľstvách, spoluautorstvo piatich (5) skriptov alebo učebných textov publikovaných v domácich vydavateľstvách, sedem (7) štúdií charakteru vedeckej monografie vydané v zahraničných a domácich vydavateľstvách, štyri (4) kapitoly vo vedeckých monografiách vydaných v domácich a zahraničných vydavateľstvách. Ďalej je autorkou alebo spoluautorkou ďalších 36 pôvodných vedeckých prác, z toho dvoch (2) vedeckých prác uverejnených v zahraničných časopisoch registrovaných v databázach WOS alebo Scopus), dve (2) vedecké práce publikované v zahraničných a 14 v domácich recenzovaných časopisoch, mnoho ďalších vedeckých prác z medzinárodných domácich a zahraničných konferencií publikovaných v domácich a zahraničných recenzovaných zborníkoch a autorstvo alebo spoluautorstvo 16 odborných prác.

Pre splnenie kritéria v časti kvalitatívne kritéria publikačnej tvorivej činnosti v súlade s Metodikou na vyhodnocovanie Štandardov SAAVŠ a Zásadami PF TU pre hodnotenie úrovne výstupov tvorivej činnosti uchádzačka predložila štyri (4) výstupy zaradené do kategórie „A+“ špičková medzinárodná úroveň a 47 výstupov spĺňa podmienku výstupov s autorským podielom najmenej 50%.

JUDr. Katarína Gešková, PhD. k dátumu podania žiadosti zaznamenala 273 ohlasov na publikované práce, z toho bolo 197 v domácich a 76 ohlasov v zahraničných publikáciách.

Habilitačná komisia na svojom pracovnom zasadnutí 4. apríla 2025 potvrdila, že uchádzačka splnila všetky kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu docent požadované TU v Trnave, Právnickou fakultou.

Na záver možno preto konštatovať, že doterajšie pedagogické, vedeckovýskumné a ďalšie odborné aktivity ako aj publikačné výstupy JUDr. Kataríny Geškovej, PhD. v plnom

rozsahu spĺňajú všetky požiadavky a kritériá kladené na habilitačné konanie na Trnavskej univerzite v Trnave, Právnickej fakulte.

Čestné prehlásenie:

Predseda habilitačnej komisie konštatuje, že uchádzačka predložila čestné prehlásenie o svojej morálnej bezúhonnosti. Čestné prehlásenie uchádzačky sa nachádza v habilitačnom spise.

HLASOVANIE:

Počet prítomných členov habilitačnej komisie: **3**

Počet prítomných oponentov habilitačnej práce: **3**

Počet vydaných hlasovacích lístkov: **6**

Počet platných hlasovacích lístkov: **6**

Hlasovanie: súhlasím: **6**

nesúhlasím: **0**

Návrh habilitačnej komisie:

Habilitačná komisia na základe zhodnotenia predložených dokladov, prehľadu splnených kritérií fakulty, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky, oponentských posudkov a výsledku obhajoby habilitačnej práce a po zhodnotení pedagogickej, vedeckej, publikačnej a inej odbornej činnosti uchádzačky **odporúča** Vedeckej rade Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty **udelit'** uchádzačke **JUDr. Kataríne Geškovej, PhD.** vedecko-pedagogický titul „docent“ v odbore habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo.**

V Trnave 16. júna 2025

Habilitačná komisia:

Predseda:

prof. Dr. JUDr. Karel Eliášbol prítomný.....

Členovia:

prof. JUDr. Alexandra Löwy, PhD.bola prítomná.....

doc. JUDr. Dita Frintová, Ph.D.bola prítomná.....

Oponenti habilitačnej práce:

prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD.bola prítomná.....

doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.bol prítomný.....

doc. JUDr. Petr Lavický, Ph.D.bol prítomný.....